

Модернизация педагогического образования: психолого-педагогическое направление

В.В. Рубцов

*ректор Московского городского психолого-педагогического университета,
председатель совета УМО по психолого-педагогическому образованию*

Я еще раз начну с того, о чем говорил во вступительном слове: наше УМО движется к пониманию того, что такое современный центр педобразования и как связано УМО в качестве структуры с деятельностью такого центра. И на основе предварительных материалов, которые уже наработало УМО, я представлю некоторую возможную концепцию для работы, во-первых, нашего УМО и, во-вторых, нашего Университета по этому направлению. Свое сообщение я назвал так: «Деятельностные основы модернизации педобразования: от принципов модернизации к экспериментальной модели федерального и регионального центра психолого-педагогического образования».

Речь пойдет о некоторых принципах, которые мы уже сейчас должны учитывать для понимания нашей работы.

Первый принцип — это то, что ФГОСы педобразования должны соответствовать государственным образовательным стандартам общего образования. Это вопрос очень серьезный. Недаром в пункте 1 плана написано: «Внесение изменений в федеральные государственные образовательные стандарты по направлению 050100 “Педагогическое образование”, в том числе с учетом системы деятельностного подхода».

Я прокомментирую эту позицию. Дело в том, что когда стандарт общего образования только еще появился, он строго опирался на принципы деятельностного подхода системы деятельностной педагогики. Это означает, что коренным образом меняется система подготовки. То есть учитель занимается другой работой, нежели той, которой он занимался ранее. Главный принцип этой работы, например в начальной школе, заключается в том, что учитель учит детей деятельности. Это означает, что и готовить этого учителя надо таким образом, чтобы он умел строить деятельность детей. Когда мы возьмем с вами основную школу, таким главным принципом организации работы детей является экспериментирование или социально-психологическое моделирование: ребенок изучает свою социальную роль и социально позиционирует себя в пространстве учебной деятельности. То есть происходит социализация. Теперь возьмем начальную школу. Скажите мне, пожалуйста, как возможно сейчас поменять существующие стандарты, чтобы ориентировать их на эту деятельность, на такую работу учителя? Я плохо себе представляю, чтобы включение каких-либо дополнительных курсов про деятельность или что-то в этом роде могло бы изменить ситуацию. Я в данном случае просто отмечаю это как большую проблему.

Обратите внимание на стандарт психолого-педагогического образования. Он не идеален, он не обладает особыми сверхкачествами. Но принципы деятельностного подхода закладывались при построении этого стандарта. И с этой точки зрения он, может быть, больше всего соответствует вот такой работе. Но главное, я скажу, дело не в самом этом фактическом содержании на бумаге, а дело в том, что это должно ко-

ренным образом поменять систему подготовки учителя и систему организации его практики. Таким образом, первый принцип, о котором я говорю, — это соответствие ФГОСов педагогического образования ФГОСам общего образования.

Это то, о чем фактически сейчас сказала Елена Леонидовна. Стандарты ввели, школа вводит стандарты, а учитель не готов. И система повышения квалификации провалена, о чем говорят наши данные, которые я уже приводил по Федерации психологов образования России. Учителя имеют смутное представление, в чем состоит новый стандарт общего, в частности, начального образования, на работу по которому они перешли.

Второй принцип — это качественное (не количественное) соотношение фундаментальной и практической педагогической подготовки кадров и содержание этой подготовки. Что это означает? Что в основу должно быть положено освоение методов и средств деятельностной подготовки. То есть сама система обучения будущего учителя меняется. Она должна строиться по типу профессиональной деятельности. Недаром сейчас говорится: нужен стандарт профессиональной деятельности учителя по типу его деятельности. Что это значит? Как учили наши методологи деятельностного подхода? То есть по *типу решения профессиональных задач и выполнения профессиональных действий*. Скажите мне, пожалуйста, мы сейчас с вами делаем это? Мы очень далеки от подобных стандартов. Это значит, что нам надо перестраивать весь учебный процесс, процесс подготовки. Нам надо так проектировать программы, чтобы в них закладывать новую систему организации подготовки будущего учителя.

Мне задали вопрос: «Почему все-таки нужны именно психолого-педагогические стандарты?» Да потому что сам стандарт общего образования строился на принципе деятельностной психодидактики. Психологическая подготовка должна стать плотью и кровью подготовки будущего педагога. Недаром в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» подчеркивается, что современный учитель должен знать и понимать психологию детей и детства. Что это значит? Это значит, что принципы возрастного развития, принципы психологии и обучения должны закладываться в систему подготовки.

Поэтому я снова и снова повторяю: «Не вешайте лапшу на уши. Нет перехода на новые образовательные стандарты по начальному образованию». Почему нет? Получили данные по метапредметным компетенциям, не буду их приводить, но они печальны. А ведь я в свое время предупреждал деятелей, которые строили стандарты общего образования, конкретно — первое лицо, которое это делало, говорил: «Александр Михайлович (не называю фамилию — мы знаем этого человека), не делайте так, что вы вводите стандарты, но не повышаете квалификацию учителей. Дайте им деятельностные принципы. Этому надо учить». Что получили? Метапредметные компетенции не формируются. Что это значит? Это значит, что не перешли школы на деятельностный подход общего начального образования.

Третий принцип. Мы его здесь с вами очень хорошо проработали. Это коренное изменение системы практической подготовки педагогических кадров. Мы говорили о том, что невозможно обучить будущего педагога деятельности, если это не происходит в специальных деятельностных мастерских. Базы практик — что это такое? Отправили будущего учителя или психолога в школу или детский садик. А там работают грамотные специалисты, уже освоившие эти методы. Это деятельностная мастерская, и работают они

там по типу проектов. Поэтому изменяется система практической подготовки. Это принцип важнейший. Мы о нем много говорили. И очень хорошо, что мы в наших вузах, входящих в УМО, начинаем это делать и закладывать в наши программы.

Четвертый принцип – финансирование новой модели педагогической практики. Откуда деньги-то взять? С нашей точки зрения, нужно норматив финансирования ввести на педагогическую практику, и загружать этими средствами те образовательные учреждения, которые прошли соответствующую аттестацию на право быть таким образовательным учреждением, стажировочной площадкой. Именно они и должны получать средства на эту подготовку. И тогда у нас все сложится. В Москве мы об этом предварительно договариваемся.

Следующий очень важный принцип. Мы понимаем, что меняется система оценки и контроля качества подготовки педагогических кадров. Мы должны переходить к оценке деятельностных компетенций учителя. Эффективность деятельности учителя должна оцениваться по образовательным результатам учащегося. Тогда меняется подход к экспертизе основной образовательной программы в нашем УМО. Мы даем время на исследовательско-поисковую часть работы с этой программой. То есть мы смотрим, как тот, кто получил это образование, вкладывает его в своих будущих воспитанников, будущих учеников. И это все надо прорабатывать. Для того нас и включили в рабочую группу, чтобы мы это могли делать.

Дальше – институциональная модернизация педагогического вуза: от традиционного педагогического вуза к современному центру педагогического образования. Вуз как сетевое объединение различных образовательных единиц, обеспечивающих практическую психологическую подготовку педагогических кадров, – это то, что сказала сейчас Елена Леонидовна. Я пока сейчас про вуз говорю. Сам вуз меняться должен. Вуз должен включать в качестве сателлитов (единиц) стажировочные площадки, и если мы готовим психологов, то в структуре вуза нужно иметь психолого-медико-социальный центр. Если мы готовим по нашим профилям воспитателя дошкольного образовательного учреждения, то мы должны иметь детский сад как клиническую базу, стажировочную площадку, где они будут проходить практику, где будут образцовые образовательные учреждения, выполняющие соответствующую задачу по правильной практической подготовке.

И очень важный принцип – это модернизация деятельности УМО, УМО как сетевое объединение, «консорциум» (это слово уже принято Департаментом сейчас). Ясно, что когда мы говорим о базовых педагогических центрах (это сказала и Елена Леонидовна, это очень хорошо в Министерстве понимают), мы должны понимать, что это не будет один вуз – это будет объединение вузов. Поэтому мы с вами должны подумать о создании такого консорциума по одному из направлений, которое мы разбираем. Направление, связанное с деятельностным подходом и с деятельностной педагогикой. И тогда меняются задачи УМО. Само УМО становится консорциумом и будет включать в себя эти сателлиты, чтобы организовывать образовательный процесс. Одновременно мы переходим к другому методу, к другой системе работы самого УМО. Мы переходим от учета программ к экспертизе деятельностного содержания образовательных программ и от традиционной формы введения образовательных программ к исследовательским проектным формам внедрения. Это очень важно.

Вуз, по существу УМО, становится важным исследовательским центром. Развивается само УМО — УМО тянет вуз, а вуз тянет УМО. То есть вузы, которые здесь находятся и которые решат создавать такой консорциум, становятся фокусными центрами этого объединения и вместе образуют единую площадку исследований, экспертизы продвижения педобразования вперед.

Мы будем эти предложения обсуждать на нашем заседании и передавать их в рабочую группу. Понимаете, мы все время боремся с какими-то ветряными мельницами. Если сделали стандарт общего образования как деятельностный стандарт, то надо признать, что деятельностный подход в модернизации педагогического образования является одним из приоритетных подходов такой модернизации. Нельзя нам все время играть в какую-то странную игру: давайте мы сейчас «подмодернизируем» чуть-чуть стандарт 050100! Не получится ничего! Нельзя количеством часов изменить содержание и смысл стандарта, и в этом плане все то, что вы, Николай Иванович, говорили, мне очень понятно. Не надо стирать УМО — это неправильный подход. Вопрос в том, как сохранить их суть. И при этом создать из них целостный вектор в направлении модернизации педагогического образования. И очень важно, чтобы был создан сектор, который будет отвечать, скажем, за психологическую составляющую педобразования, — это важнейшая вещь. Деятельностный подход заложили в стандарт общего образования. Знали мы тогда профессиональный стандарт учителя или не знали, но заложили. Так давайте теперь мы будем это выполнять!

Кстати, стандарт по педобразованию — это очень хороший стандарт. Там заложены важные принципы социализации, социокультурной идентификации. Почему мы должны от него отказываться? Скажем, в старшей и профессиональной школе это имеет принципиальное значение. И основная школа великолепно может через это работать. Тут надо подумать, в каких направлениях и как мы взаимодействуем, где мы пересекаемся, а где разделяемся. Ничего в этом плохого нет. И мы договоримся по этим проблемам и будем действовать.

Теперь о рабочей группе по модернизации педобразования. Эта группа создана, список ее есть. Я говорил, что двое из нас в эту группу входят. Ее задача — создать по направлению психолого-педагогического образования федеральный ресурсный центр, но на базе УМО. Что имеется в виду: создать консорциум вузов, который бы объединял вузы по развитию этого направления подготовки кадров, а на базе этого консорциума создать *федеральный ресурсный центр с целью научного, методического, информационного, кадрового сопровождения деятельностной системы подготовки педагогических кадров*. И дальше очень интересное у нас предложение: поскольку наш вуз региональный, он мог бы стать таким региональным центром, экспериментальной площадкой самого УМО. То есть мы в данном случае становимся экспериментальной площадкой. Такие предложения мы будем делать и вносить их в рабочую группу.

Вот, вкратце, я изложил вам принципы работы над осуществлением задач, о которых говорила Елена Леонидовна. Я этот план сейчас попрошу размножить, а также еще два документа, которые она нам любезно оставила, и эти документы вы получите в ближайшее время.

Дальше я предоставляю слово Аркадию Ароновичу Марголису о подготовке педагогических кадров.