

---

## Научная обоснованность реализуемых в системе образования практик психолого-педагогической работы с детством

---

### Scientific Validity of the Practices of Psychological and Pedagogical Work with Childhood Implemented in the Education System

---

# Критерии оценки эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования

**Ульянина О.А.**

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: [ulyaninaoa@mgppu.ru](mailto:ulyaninaoa@mgppu.ru)*

**Тукфеева Ю.В.**

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7963-3684>, e-mail: [tukfeevayuv@mgppu.ru](mailto:tukfeevayuv@mgppu.ru)*

**Семенова К.Г.**

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3727-6014>, e-mail: [semenovakg@mgppu.ru](mailto:semenovakg@mgppu.ru)*

**Трофимова А.П.**

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4259-819X>, e-mail: [trofimovaap@mgppu.ru](mailto:trofimovaap@mgppu.ru)*

---

Определение критериев оценки эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования Российской Федерации является одной из актуальных задач, решение которой позволит изучить современное состояние психологической службы и определить перспективные направления ее развития. Апробация критериев эффективности деятельности психологической службы проводилась в 2 этапа. В рамках первого был проведен опрос экспертных групп методических объединений 8 субъектов Российской Федерации: Республика Татарстан, Пермский край, Хабаровский край, Липецкая область, Московская область, Новосибирская область, Самарская область, Свердловская область. Общая численность экспертов составила 319 человек. В качестве инструмента использовалась специально разработанная анкета, позволяющая получить сведения о важности критериев и его параметров, легкости предоставления информации по выделенным критериям. На втором этапе критерии оценки эффективности деятельности психологической службы были пред-

ставлены на обсуждение экспертному сообществу ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет». В рамках анализа результатов апробации обсуждается вопрос целесообразности использования критериев качества и доступности психологической помощи участникам образовательных отношений как основных при проведении мониторинга эффективности деятельности психологических служб в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъектах Российской Федерации.

**Ключевые слова:** система образования, психологическая служба, участники образовательных отношений, обучающиеся, психолого-педагогическое сопровождение, критерии эффективности деятельности, мониторинг, качество и доступность психологической помощи

**Для цитаты:** Ульянина О. А., Тукфеева Ю. В., Семенова К.Г., Трофимова А.П. Критерии оценки эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования // Вестник практической психологии образования. 2025. Том 22. № 1. С. 33–49. DOI:10.17759/bppe.2025220104

## Criteria for evaluating the effectiveness of the psychological service in the system of general education and secondary vocational education

**Olga A. Ulyanina**

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: [ulyaninaoa@mgppu.ru](mailto:ulyaninaoa@mgppu.ru)

**Yulia V. Tukfeeva**

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7963-3684>, e-mail: [tukfeevayuv@mgppu.ru](mailto:tukfeevayuv@mgppu.ru)

**Ksenia G. Semenova**

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3727-6014>, e-mail: [semenovakg@mgppu.ru](mailto:semenovakg@mgppu.ru)

**Anastasia P. Trofimova**

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4259-819X>, e-mail: [trofimovaap@mgppu.ru](mailto:trofimovaap@mgppu.ru)

*Determining the criteria for evaluating the effectiveness of the psychological service in the system of general education and secondary vocational education of the Russian Federation is one of the urgent tasks, the solution of which will allow us to study the current state of the psychological service and determine the promising directions of its development. The approbation of the criteria for the effectiveness of the psychological service was carried out in 2 stages. As part of the first, a survey of expert groups of methodological associations of 8 subjects of the Russian Federation was conducted: the Republic of Tatarstan, Perm Krai, Khabarovsk Krai, Lipetsk Region, Moscow Region, Novosibirsk Region, Samara Region, Sverdlovsk Region. The total number of experts was*

319 people. A specially designed questionnaire was used as a tool to get information about the importance of criteria and its parameters, the ease of providing information on the selected criteria. At the second stage, the criteria for evaluating the effectiveness of the psychological service were presented for discussion to the expert community of the Moscow State Psychological and Pedagogical University. As part of the analysis of the results of the approbation, the issue of the expediency of using the criteria of quality and accessibility of psychological assistance to participants in educational relations as the main ones when monitoring the effectiveness of psychological services in the system of general education and secondary vocational education in the subjects of the Russian Federation is discussed.

**Keywords:** education system, psychological service, participants in educational relations, students, psychological and pedagogical support, performance criteria, monitoring, the quality and accessibility of psychological care

**For citation:** Ulyanina O.A., Tukfeeva Yu.V., Semenova K.G., Trofimova A.P. Criteria for evaluating the effectiveness of the psychological service in the system of general education and secondary vocational education. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2025. Vol. 22, no. 1, pp. 33–49. DOI:10.17759/bppe.2025220104 (In Russ., abstr. in Engl.).

## Введение

Психологическая служба является важным и существенным компонентом в системе образования Российской Федерации. На современном этапе отмечается интенсивность ее развития, что определяется прежде всего потребностями участников образовательных отношений и задачами развития психологической службы. Одна из основных задач психологической службы образования — обеспечение защиты детства и сопровождение ребенка в процессе социализации [9].

В совершенствование процесса оказания психолого-педагогической помощи включены непосредственно педагоги-психологи (психологи в сфере образования); ученые, занимающиеся разработкой проблем практической психологии и научно-практических способов их решения; преподаватели высших учебных заведений, готовящие профессиональный кадровый состав педагогов-психологов (психологов в сфере образования); сотрудники органов управления образования, отвечающие за организацию деятельности психологических служб [2]. Поэтому в современных условиях развития системы образования для принятия эффективных решений необходима грамотная организация внутриведомственного и межведомственного взаимодействия [1].

Психологическая служба в системе образования имеет гибкую инфраструктуру, которая функционирует на разных уровнях, что позволяет реагировать на запросы общества и потребности образовательных организаций [24]. Задача психологической службы — в обеспечении комплексного и всестороннего сопровождения участников образовательных отношений [21]. При этом эффективность работы педагогов-психологов (психологов в сфере образования) обусловлена направленностью на реализацию их запросов [24]. Разработан ряд нормативных правовых документов, определяющих основные цели и задачи, направленные на сохранение и развитие психологического благополучия участников образовательных отношений [4; 16].

Психологическая служба в образовании, как и любая система, нуждается в оценке эффективности деятельности, что обуславливает актуальность разработки критериев для анализа осуществления деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего

профессионального образования Российской Федерации. При этом оцениваться должны как качественные, так информационно-аналитические показатели [23].

Стоит отметить, что единых критериев оценки эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования на данный момент не разработано. В настоящее время анализ деятельности психологической службы образования проводится на основании отдельных мониторингов, результаты которых не имеют системного характера.

Некоторые ученые занимались разработкой данного вопроса. Е.А. Платунова выделяет такие показатели эффективности профессиональной деятельности педагога-психолога (психолога в сфере образования), как соответствие деятельности поставленным регламентирующим нормативным правовым документам, а также целям и задачам деятельности психологической службы образования, соответствие планируемых трудозатрат фактическим, соответствие уровню профессиональной квалификации, а также количественные показатели эффективности деятельности педагога-психолога (психолога в сфере образования) [8].

Л.А. Цветкова с соавторами разработали систематизированную систему оценки эффективности деятельности психологической службы образования. Они выделяют два основных критерия: качество и результативность деятельности психологической службы. Среди показателей качества реализуемой деятельности авторы выделяют наличие регламента оказания психологической помощи, численность педагогов-психологов (психологов в сфере образования), охват участников образовательных отношений, количество получателей психологических услуг. В качестве показателей результативности деятельности психологической службы Л.А. Цветкова с соавторами предлагает проводить оценку среди участников образовательных отношений, что будет демонстрировать их удовлетворенность оказываемой психологической помощью [19].

При проведении мониторинга оказания психологической помощи детям, родителям (законным представителям), учителям в Великобритании командой ученых были использованы в качестве показателей: наличие единой правовой политики в развитии психологической службы; количество организаций, обеспечивающих психологическое сопровождение детей и родителей (законных представителей); определение результативности деятельности педагога-психолога; наличие сложных и кризисных ситуаций в организации; междисциплинарные и межведомственные связи в работе педагога-психолога [22].

Несмотря на общую направленность в определении критериев эффективности деятельности психологической службы, требуется их обобщение и систематизация. Выделенные критерии могут способствовать своевременному выявлению дефицитов в деятельности психологической службы и анализу имеющихся ресурсов для повышения эффективности оказания своевременной психологической помощи участникам образовательных отношений.

### **Определение критериев оценки эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования Российской Федерации**

Разработка и апробация критериев оценки эффективности деятельности психологической службы проводилась Федеральным координационным центром по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации Московского государственного психолого-педагогического университета в 2023 году на основании в п. 10 Плана мероприятий на 2022–2025 гг. по реализации Концепции развития психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года [4].

В Концепции развития психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года [4], действующей

щей на момент проведения апробации, определяются два ключевых направления решения ключевых проблем в организации и содержании деятельности педагогов-психологов (психологов в сфере образования): повышение доступности и качества психологической помощи участникам образовательных отношений. На этом основании, а также с опорой на ряд основных нормативных правовых документов [4; 11; 12; 16; 17; 18] и методические рекомендации [14] определены две группы критериев.

***1. Критерий качества оказания психологической помощи участникам образовательных отношений.*** Данный критерий основывается на том, что психологическое сопровождение участников образовательных отношений осуществляется в соответствии с положениями нормативных правовых актов, наличием соответствующей квалификационной категории у педагогов-психологов (психологов в сфере образования), которые применяют в своей профессиональной деятельности современные методы и технологии. Также о качестве психологической службы можно судить по сформированности системы оказания экстренной и кризисной психологической помощи в системе образования в субъекте Российской Федерации и организации внутриведомственного и межведомственного взаимодействия в работе с участниками образовательных отношений.

На основании анализа научной литературы и нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность психологической службы, к критерию качества психологической помощи участниками образовательных отношений возможно отнести следующие составляющие.

*1. Организация деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации в соответствии с Концепцией развития психологической службы на период до 2025 года [4].* Благодаря данному показателю становится возможным сделать вывод о потенциально эффективном планировании деятельности психологической службы на основе информации о разработанном региональном плане (комплексе мер) по развитию психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования.

Данный параметр покажет, проводится ли мониторинг деятельности психологической службы на региональном уровне, что позволяет руководителям подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации своевременно определять основные дефициты, возникающие при психолого-педагогическом сопровождении участников образовательных отношений в субъекте Российской Федерации.

Показателями параметра, связанного с организацией психологической помощи участникам образовательных отношений, могут служить оценка материально-технического обеспечения деятельности педагогов-психологов (психологов в сфере образования), наличие утвержденных нормативных и правовых актов, регулирующих оснащенность рабочего места специалистов. Условия, в которых осуществляют профессиональную деятельность педагоги-психологи (психологи в сфере образования), напрямую влияют на ее качество.

Отдельное внимание при оценке организации психологической помощи участникам образовательных отношений уделяется организации и реализации мероприятий по профилактике суицидальных рисков [13], профилактике употребления психоактивных веществ [3], оказанию психологической помощи в кризисных и экстренных ситуациях.

В рамках данного параметра происходит оценка готовности к работе психологической службы с случаями, которые требуют организации внутриведомственного и межведомственного взаимодействия для оказания комплексной помощи. Тогда в качестве показателя будет выступать наличие в субъекте Российской Федерации регламента, определяющего алгоритм совместной работы с такими службами, как: психолого-медико-педагогическая комиссия, центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи [5; 7], комиссии по делам несовершеннолет-

них и защите их прав, медицинские учреждения, органы опеки и попечительства и органы социальной защиты и т. д.

2. *Квалификация и опыт специалистов, оказывающих психологическую помощь, в том числе экстренную и кризисную, в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации.* Кадровый ресурс психологической службы является одним из определяющих в оценке эффективности деятельности психологической службы. От профессиональных компетенций и уровня квалификации педагогов-психологов (психологов в сфере образования) зависит как эффективность, так и качество реализации профессиональных задач в соответствии с основными направлениями профессиональной деятельности [10]. Показателями выступают уровень и направление полученного образования, профессиональный стаж, самооценка результативности деятельности педагога-психолога (психолога в сфере образования). Учет данного параметра в мониторинге может стать стимулом для профессионального роста педагога-психолога (психолога в сфере образования) образовательной организации.

3. *Методическое обеспечение деятельности специалистов психологической службы, в том числе наличие системы наставничества.* Оценка методического ресурса позволяет определить степень взаимодействия педагогов-психологов (психологов в сфере образования) с профессиональным сообществом. Такие показатели, как наличие наставничества, совместное решение задач, обмен опытом, — повышают профессионализм специалистов психологической службы, что позитивно отражается на качестве оказания психологической помощи.

4. *Система оказания экстренной и кризисной психологической помощи в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации.* Данный параметр позволит получить сведения об актуальном состоянии психологической службы образования в части оказания экстренной и кризисной психологической помощи [15]. Показателями данного параметра выступают наличие специалистов, имеющих компетенции для оказания экстренной и кризисной психологической помощи, наличие дистанционного консультирования для несовершеннолетних и их родителей (законных представителей) (детский телефон доверия, горячая линия для оказания психологической помощи).

**II. Критерий доступности психологической помощи участникам образовательных отношений.** Данный критерий отражает количественные характеристики деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации. Критерий доступности подразумевает, что психологическая помощь, в том числе реализуемая с применением дистанционных формы работы, одинаково доступна для всех участников образовательных отношений.

Оценить доступность психологической помощи можно через сбор информации относительно запросов участников образовательных отношений на оказание психологической помощи, в том числе экстренной и кризисной; сбор информации о видах профессиональной деятельности педагога-психолога (психолога в сфере образования); наличия в штатном расписании образовательной организации необходимого количества специалистов; осуществление анализа форм и способов тиражирования успешных психолого-педагогических практик; определение доступности информации о возможностях получения психолого-педагогической помощи, в том числе экстренной и кризисной, о работе Детского телефона доверия, Горячей линии и др.

Данный критерий включает следующие составляющие.

1. *Кадровый ресурс психологической службы.* Показателями данного параметра выступают количество штатных единиц педагогов-психологов (психологов в сфере образования) в дошкольных, общеобразовательных организациях и организациях среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации [6], укомплектованность педагогами-психологами (психологами в сфере образования) в образовательной организации. В рамках данного параметра можно проанализировать нагрузку на одного педагога-психолога (психолога в сфере образова-

ния), что в дальнейшем может учитываться при планировании кадровой политики в регионе Российской Федерации.

*2. Информационное обеспечение психологической службы в системе общего и среднего профессионального образования.* Показателями информационного обеспечения психологической службы в системе общего и среднего профессионального образования могут выступать данные о количестве и тематике проведенных мероприятиях по популяризации и информированию населения о возможностях получения психолого-педагогической помощи, в том числе экстренной и кризисной, о работе консультационных пунктов, Детского телефона доверия, Горячей линии и др., а также об условиях обеспечения тиражирования положительного опыта по психологическому просвещению участников образовательных отношений.

В рамках данного параметра возможно изучить организацию деятельности по тиражированию положительного опыта и эффективных психологических практик в профессиональном сообществе педагогов-психологов (психологов в сфере образования).

*3. Организация и реализация мероприятий по оказанию психологической помощи участникам образовательных отношений в субъекте Российской Федерации.* В рамках данного параметра можно получить данные по таким показателям, как количественная характеристика деятельности педагога-психолога (психолога в сфере образования) по основным направлениям его профессиональной деятельности согласно профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» [12]; равномерность распределения нагрузки педагога-психолога (психолога в сфере образования); основные запросы участников образовательных отношений на получение психологической помощи, реализуемые цифровые решения при оказании психологической помощи в дистанционном формате.

### **Программа исследования**

Апробация критериев эффективности деятельности психологической службы проходила в два этапа.

На первом этапе был проведен опрос экспертных групп из 8-ми субъектов Российской Федерации: Республика Татарстан, Пермский край, Хабаровский край, Липецкая область, Московская область, Новосибирская область, Самарская область, Свердловская область.

В состав экспертных групп вошли следующие категории респондентов: специалисты органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования в субъекте Российской Федерации, курирующих деятельность по психолого-педагогическому сопровождению; главные внештатные педагоги-психологи; руководители центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи; директора образовательных организаций; педагоги-психологи (психологи в сфере образования); другие специалисты.

Общая численность экспертов составила 319 человек.

Для проведения опроса была разработана анкета по апробации критериев эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования. Экспертам было предложено определить приемлемость и релевантность выделенных на основании теоретического анализа критериев оценки эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования.

Сбор данных осуществлялся посредством заполнения анкет в отечественной системе «AnketologBox», обеспечивающей защиту персональных данных.

На втором этапе критерии оценки эффективности деятельности психологической службы субъектов Российской Федерации были представлены на обсуждение экспертному сообществу ФГБОУ ВО «Московский государственных психолого-педагогический университет».

## Результаты исследования

Апробация критериев эффективности деятельности психологической службы проходила в два этапа.

**Первый этап апробации** критериев эффективности деятельности психологической службы предполагал опрос экспертных групп методического объединения субъектов Российской Федерации. Экспертам было предложено оценить по 5-балльной шкале выделенные на основании теоретического анализа критерии оценки эффективности деятельности психологической службы по следующим основаниям: важность учета критериев при оценке эффективности деятельности службы и субъективная легкость предоставления критерия (сбора информации). Важность учета отмечалась по шкале, где 1 — неважно, 5 — важно; легкость предоставления данных по шкале, где 1 — очень сложно, 5 — очень легко.

В таблице 1 представлены результаты по оценке важности учета критерия и его параметров.

**Табл. 1. Оценка важности учета критерия и его параметров**

Критерий	Наименование субъекта Российской Федерации								Сумма баллов	Средний балл
	Липецкая область	Московская область	Республика Татарстан	Самарская область	Пермский край	Свердловская область	Новосибирская область	Хабаровский край		
	«Общие сведения»									
	5	5	5	5	5	5	5	3	38	4,75
Критерий 1. Качество оказания психологической помощи участникам образовательных отношений	Параметр 1: Организация деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации в соответствии с Концепцией развития психологической службы на период до 2025 года									
	5	4	5	5	5	5	5	4	38	4,75
	Параметр 2: Квалификация и опыт специалистов, оказывающих психологическую помощь, в том числе экстренную и кризисную, в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации									
	4	5	5	5	5	5	5	2	36	4,5
	Параметр 3: Методическое обеспечение деятельности специалистов психологической службы, в том числе наличие системы наставничества									
	5	4	5	5	5	5	5	5	39	4,88
Критерий 2. Доступность психологической помощи	Параметр 4: Система оказания экстренной и кризисной психологической помощи в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации									
	5	5	5	4	5	5	5	5	39	4,88
	Параметр 1: Кадровый ресурс психологических служб									
	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5
	Параметр 2: Информационное обеспечение психологической службы в системе общего и среднего профессионального образования									
	5	5	5	4	5	5	5	5	39	4,88

участникам образова- тельных отношений	Параметр 3: Организация и реализация мероприятий по оказанию психологической помощи участникам образовательных отношений в субъекте Российской Федерации									
	5	2	5	4	4	5	5	5	35	4,38

Исходя из полученных результатов, согласно средним значениям в таблице 1 баллы по оценке важности учета критериев и их параметров распределились в диапазоне от 3,38 до 5 баллов.

Относительно важности учета критериев и их параметров высокой оценкой экспертами отмечается:

- параметр «Методическое обеспечение деятельности специалистов психологической службы, в том числе наличие системы наставничества» критерия качества психологической помощи (4,88 балла);
- параметр «Система оказания экстренной и кризисной психологической помощи в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации» критерия качества психологической помощи (4,88 балла);
- параметр «Информационное обеспечение психологической службы в системе общего и среднего профессионального образования» критерия доступности психологической помощи (4,88 балла).

Менее значимым экспертами определен параметр критерия доступности психологической помощи, связанный с организацией и реализацией мероприятий по оказанию психологической помощи участникам образовательных отношений в субъекте Российской Федерации (4,38 балла).

Поскольку ни один из параметров не отмечен как не представляющий ценности в оценке эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования, все критерии и параметры по данному показателю считаем прошедшими апробацию.

В таблице 2 представлены результаты по оценке легкости представления информации по критериям и их параметрам.

Относительно легкости предоставления информации, по данным таблицы 2, высокой оценкой (4,88 баллов) экспертами отмечается параметр «Методическое обеспечение деятельности специалистов психологической службы, в том числе наличие системы наставничества» критерия качества психологической помощи.

По мнению экспертов, несколько сложнее предоставить информацию:

- об организации деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации в соответствии с Концепцией развития психологической службы на период до 2025 года (3,88 баллов);
- об организации и реализации мероприятий по оказанию психологической помощи участникам образовательных отношений в субъекте Российской Федерации» (3,5 баллов).

Относительно выделенных параметров участники экспертных групп отмечают трудности в сборе информации по выделенным критериям и параметрам. Поскольку ни по одному критерию и составляющим его параметрам сбор информации не был оценен респондентами как невозможный, по данному показателю все критерии и параметры оценки эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования считаем прошедшими апробацию.

**Табл. 2. Оценка легкости предоставления информации по критерию и его параметрам**

Критерий	Наименование субъекта Российской Федерации								Сумма баллов	Средний балл
	Липецкая область	Московская область	Республика Татарстан	Самарская область	Пермский край	Свердловская область	Новосибирская область	Хабаровский край		
	«Общие сведения»									
	3	3	4	4	4	5	4	5	32	4
Критерий 1. Качество оказания психологической помощи участникам образовательных отношений	Параметр 1: Организация деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации в соответствии с Концепцией развития психологической службы на период до 2025 года									
	4	4	5	4	4	5	3	2	31	3,88
	Параметр 2: Квалификация и опыт специалистов, оказывающих психологическую помощь, в том числе экстренную и кризисную, в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъекте Российской Федерации									
	4	4	5	4	5	5	3	3	33	4,13
	Параметр 3: Методическое обеспечение деятельности специалистов психологической службы, в том числе наличие системы наставничества									
	5	5	5	4	5	5	5	5	39	4,88
Критерий 2. Доступность психологической помощи участникам образовательных отношений	Параметр 1: Кадровый ресурс психологических служб									
	4	3	5	4	5	5	4	4	34	4,25
	Параметр 2: Информационное обеспечение психологической службы в системе общего и среднего профессионального образования									
	4	5	5	4	4	5	4	4	35	4,38
	Параметр 3: Организация и реализация мероприятий по оказанию психологической помощи участникам образовательных отношений в субъекте Российской Федерации									
	3	2	5	4	3	5	3	3	28	3,5

На графике отражены параметры оценки экспертной группы по двум показателям: оценка важности учета и оценка легкости предоставления информации (рис. 1).

Как видно из данных рисунка 1, ряд параметров отмечены экспертным сообществом как важные, но относительно сложные в предоставлении информации, что согласуется с тенденцией по общим показателям:

- параметр критерия доступности психологической помощи, связанный с организацией и реализацией мероприятий по оказанию психологической помощи участникам образовательных отношений в субъекте Российской Федерации (различия в 0,88 баллов);
- параметр критерия качества психологической помощи, связанный с организацией деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования

ного образования в субъекте Российской Федерации в соответствии с Концепцией развития психологической службы на период до 2025 года (различия в 0,87 балла);

- параметр критерия доступности психологической помощи, связанный с кадровым ресурсом психологических служб (различия в 0,75 балла).

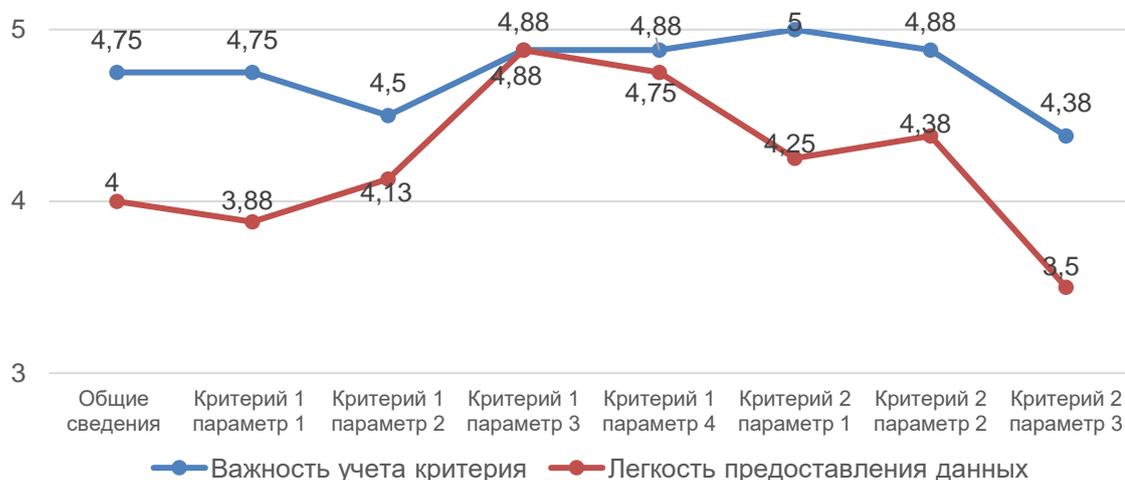


Рис. 1. График оценок по параметрам

По мнению участников экспертных групп методических объединений субъектов Российской Федерации, менее важным и относительно сложным в сборе информации параметром является: «Организация и реализация мероприятий по оказанию психологической помощи участникам образовательных отношений в субъекте Российской Федерации». Оптимальными при апробации считались параметры, набравшие по показателю «важность учета» и «легкость предоставления информации» в среднем не менее 3,5 баллов, в связи с чем данный параметр невозможно не учитывать при проведении мониторинга эффективности деятельности психологических служб, так как это прямой показатель деятельности педагога-психолога (психолога в сфере образования).

Помимо заполнения специально разработанной анкеты, методическое объединение субъекта Российской Федерации могло в свободной форме оставить комментарии относительно выделенных критериев и параметров эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования. Рекомендации экспертных групп по поводу важности учета критериев и их параметров были связаны с уточнением запрашиваемой информации у респондентов относительно кадровых ресурсов психологических служб и особенностей организации межведомственного взаимодействия.

**Второй этап апробации.** На втором этапе критерии оценки эффективности деятельности психологической службы субъектов Российской Федерации были представлены на обсуждение экспертному сообществу ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

В ходе обсуждения экспертами была утверждена направленность критериев: критерий качества и критерий доступности психологической помощи участникам образовательных отношений, а также внесены важные дополнения в содержательный аспект параметров обсуждаемых критериев.

По результатам двухэтапной апробации критериев оценки эффективности деятельности психологической службы был проведен содержательный анализ.

## Выводы

Таким образом, на основании оценок экспертных групп методических объединений субъектов Российской Федерации и мнения экспертного сообщества ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» можно сделать вывод, что выделенные крите-

рии качества и доступности психологической помощи участникам образовательных отношений и разработанные к ним параметры дают возможность получения качественных сведений для оценки актуального состояния психологических служб в системе общего образования и среднего профессионального образования в субъектах Российской Федерации посредством мониторингового исследования для дальнейшего совершенствования психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений.

На основании содержательного анализа результатов апробации выделенных критериев планируется разработка параметров и индикаторов для их оценки. На их основании будет составлена форма сбора и проведен мониторинг эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования. Результаты данного мониторинга позволят получить комплексное представление об эффективности деятельности психологической службы в системе образования Российской Федерации.

## Литература

1. *Алехина С.В., Фальковская Л.П.* Межведомственное взаимодействие как механизм развития психологической службы в образовании [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2017. Том 9. № 3. С. 116–128. doi:10.17759/psyedu.2017090312
2. *Дубровина И.В.* Психологическая служба образования: научные основания, цели и средства [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 1998. Том 3. № 2. С. 5–10. URL: [https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/1998\\_n2/Dubrovina](https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/1998_n2/Dubrovina) (дата обращения: 18.01.2025).
3. Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года (утв. Минпросвещения России 15.06.2021) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. 2021. URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-profilaktiki-upotreblenija-psikhoaktivnykh-veshchestv-v-obrazovatelnoi-srede-na/> (дата обращения: 03.01.2025).
4. Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Минобрнауки России от 19.12.2017) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. 2017. URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-gazvitiija-psikhologicheskoi-sluzhby-v-sisteme-obrazovaniya-v-rossiiskoi/> (дата обращения: 14.04.2023).
5. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 февраля 2015 г. № ВК-268/07 «О совершенствовании деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420261628> (дата обращения: 21.11.2024).
6. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 24 декабря 2001 года № 29/1886-6 «Об использовании рабочего времени педагога-психолога образовательного учреждения» [Электронный ресурс] // Законодательная база Российской Федерации. 2001. URL: <https://zakonbase.ru/content/base/54768> (дата обращения: 21.11.2024).
7. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 5 марта 2021 г. № ДГ-492/07 «О деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2021. URL: <https://docs.cntd.ru/document/603204429> (дата обращения: 21.07.2023).
8. *Платунова Е.А.* Особенности и критерии оценки деятельности психологической службы в муниципальном учреждении // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3-7 (дата обращения: 18.01.2025).
9. *Посакалова Т.А., Сорокова М.Г.* Цифровая социализация молодых взрослых: тренды и тенденции в коммуникации [Электронный ресурс] // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2022): Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 17–18 ноября 2022 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. С. 331–343. URL:

- [https://psyjournals.ru/nonserialpublications/dhte2022/contents/Poskakalova\\_Sorokova](https://psyjournals.ru/nonserialpublications/dhte2022/contents/Poskakalova_Sorokova) (дата обращения: 18.01.2025).
10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс] // Гарант. 2014. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70562982/> (дата обращения: 21.11.2024).
  11. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 22 октября 1999 года № 636 «Об утверждении Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 1999. URL: <https://docs.cntd.ru/document/58865666> (дата обращения: 21.11.2024).
  12. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог-психолог (психолог в сфере образования)”» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. 2015. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_185098/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185098/) (дата обращения: 18.12.2024).
  13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.04.2021 № 1058-р «Об утверждении комплекса мер до 2025 г. по совершенствованию системы профилактики суицида среди несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов. 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104300075> (дата обращения: 24.11.2024).
  14. Система функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях: Методические рекомендации [Электронный ресурс]. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. 209 с. // Федерация психологов образования России. Официальный сайт. URL: <https://rospsy.ru/node/930> (дата обращения: 18.01.2025).
  15. Создание и обеспечение системы экстренной психологической помощи в составе психологической службы в системе образования Российской Федерации: Методические рекомендации [Электронный ресурс] / Авторы-составители: Артамонова Е. Г., Васильева Н. Н., Глазунова Е. А., Дитерихс А. Л., Журкина Т. А., Иванова Е. В., Мелентьева О. С. М.: ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2021. 80 с. // ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей». URL: [https://fcprc.ru/media/media/behavior/Ekstrennaya\\_psihologicheskaya\\_pomosch.pdf](https://fcprc.ru/media/media/behavior/Ekstrennaya_psihologicheskaya_pomosch.pdf) (дата обращения: 18.01.2025).
  16. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [Электронный ресурс] // Президент России. 2017. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954> (дата обращения: 21.11.2024).
  17. Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] // Президент России. 2010. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/31584> (дата обращения: 21.11.2024).
  18. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Президент России. 2012. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения: 28.12.2024).
  19. Цветкова Л. А., Антонова Н. А., Ерицян К. Ю. Оценка эффективности деятельности психологической службы в образовательной организации. СПб: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2021. 40 с.
  20. Ярецкий Ю. Л., Зыкова Н. Ю. Приведение в соответствие квалификационных характеристик практикующих психологов требованиям профильных профессиональных стандартов (региональная практика) [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2017. Том 9. № 3. С. 104–115. doi:10.17759/psyedu.2017090311
  21. Darling-Hammond L., Flook L., Cook-Harvey C. M., Barron B., Osher D. Implications for educational practice of the science of learning and development // Applied Developmental Science. 2020. Vol. 24(2). P. 97–140. doi:10.1080/10888691.2018.1537791

22. Farrell P., Woods K., Lewis S., Rooney S., Squires G., O'Connor M. A review of the functions and contribution of educational psychologists in England and Wales in light of "Every child matters: change for children". Manchester: School of Education, University of Manchester, 2006.
23. Sapargaliyeva Z.A., Aralbaeva R.K., Mamilina K.S., Dyussenbekova A.S., Orazova B.K. Improvement of the professional training of a pedagogue-psychologist as a specialist of helping professions // *Studies in the Education of Adults*. 2023. Vol. 55(1). P. 282–293. doi:10.1080/02660830.2023.2171115
24. The Evaluation of Educational Psychology Services in the Light of Outcomes for Children. A report from a Joint Working group of: The Association of Educational Psychologists, The Division of Educational and Child Psychology // Association of Educational Psychologists. 2022. URL: <https://www.aep.org.uk/resources/evaluation-educational-psychology-services-light-outcomes-children> (дата обращения: 21.11.2024).

## References

1. Alekhina S.V., Fal'kovskaya L.P. Mezhdedomstvennoe vzaimodeistvie kak mekhanizm razvitiya psikhologicheskoi sluzhby v obrazovanii [Interdepartmental Interaction as a Mechanism for the Development of Psychological Service in Education] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2017. Vol. 9, no. 3, pp. 116–128. doi:10.17759/psyedu.2017090312 (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Dubrovina I.V. Psikhologicheskaya sluzhba obrazovaniya: nauchnye osnovaniya, tseli i sredstva [Psychological Education Service: scientific foundations, goals and means] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 1998. Vol. 3, no. 2. pp. 5–10. URL: [https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/1998\\_n2/Dubrovina](https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/1998_n2/Dubrovina) (In Russ.). (Accessed 18.01.2025).
3. Kontseptsiya profilaktiki upotrebleniya psikhoaktivnykh veshchestv v obrazovatel'noi srede na period do 2025 goda (utv. Minprosveshcheniya Rossii 15.06.2021) [Elektronnyi resurs] [The concept of prevention of the use of psychoactive substances in the educational environment for the period up to 2025, approved by the Ministry of Education of the Russian Federation on 15 June 2021]. *Zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossiiskoi Federatsii [Laws, codes, and regulatory legal acts of the Russian Federation]*. 2021. URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-profilaktiki-upotrebleniya-psikhoaktivnykh-veshchestv-v-obrazovatelnoi-srede-na/> (Accessed 03.01.2025). (In Russ.).
4. Kontseptsiya razvitiya psikhologicheskoi sluzhby v sisteme obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda (utv. Minobrnauki Rossii 19.12. 2017) [The concept for the development of psychological services in the education system in the Russian Federation for the period up to 2025, approved by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation on 19 December 2017] [Elektronnyi resurs]. *Zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossiiskoi Federatsii [Laws, codes, and regulatory legal acts of the Russian Federation]*. 2017. URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-razvitija-psikhologicheskoi-sluzhby-v-sisteme-obrazovaniya-v-rossiiskoi/> (Accessed 14.04.2023). (In Russ.).
5. Pis'mo Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 10 fevralya 2015 g. No. VK-268/07 "O sovershenstvovanii deyatel'nosti tsentrov psikhologo-pedagogicheskoi, meditsinskoi i sotsial'noi pomoshchi" [Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 10 February 2015 No. VK-268/07 "On improving the activities of psychological, pedagogical, medical and social assistance centers"] [Elektronnyi resurs]. *Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov [Electronic fund of legal and regulatory documents]*. 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420261628> (Accessed 21.11.2024). (In Russ.).
6. Pis'mo Ministerstva obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii ot 24 dekabrya 2001 goda No. 29/1886-6 "Ob ispol'zovanii rabochego vremeni pedagoga-psikhologa obrazovatel'nogo uchrezhdeniya" [Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 24 December 2001 No. 29/1886-6 "On the use of working hours of a teacher-psychologist at an educational institution"] [Elektronnyi resurs]. *Zakonodatelnaya baza Rossiiskoi Federatsii [The legislative base of the Russian Federation]*. 2001. URL: <https://zakonbase.ru/content/base/54768> (Accessed 21.11.2024). (In Russ.).

7. Pis'mo Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 5 marta 2021 g. No. DG-492/07 "O deyatel'nosti tsentrov psikhologo-pedagogicheskoi, meditsinskoi i sotsial'noi pomoshchi" [Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 5 March 2021 no. DG-492/07 "On the activities of the centers of psychological, pedagogical, medical and social assistance"] [Elektronnyi resurs]. *Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov* [Electronic fund of legal and regulatory documents]. 2021. <https://docs.cntd.ru/document/603204429> (Accessed 21.07.2023). (In Russ.).
8. Platonova E.A. Osobennosti i kriterii otsenki deyatel'nosti psikhologicheskoi sluzhby v munitsipal'nom uchrezhdenii [Features and criteria for evaluating the activities of a psychological service in a municipal institution]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current Problems of the Humanities and Natural Sciences], 2016, no. 3-7. (In Russ.).
9. Poskagalova T.A., Sorokova M.G. Tsifrovaya sotsializatsiya molodykh vzroslykh: trendy i tendentsii v kommunikatsii [Digital Socialization of Young Adults: Trends and Tendencies in Communications] [Elektronnyi resurs]. In Rubtsov V.V., Sorokova M.G., Radchikova N.P. (Eds.). *Tsifrovaya gumanitaristika i tekhnologii v obrazovanii (DHTE 2022): Sbornik statei III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. 17–18 noyabrya 2022 g.* [Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2022): Collection of Articles of the III All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. November 17-18, 2022]. Moscow: FGBOU VO MGPPU Publ., 2022, pp. 331–343. URL: [https://psyjournals.ru/nonserialpublications/dhte2022/contents/Poskagalova\\_Sorokova](https://psyjournals.ru/nonserialpublications/dhte2022/contents/Poskagalova_Sorokova) (Accessed 18.01.2025). (In Russ.).
10. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 7 aprelya 2014 g. No. 276 "Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya attestatsii pedagogicheskikh rabotnikov organizatsii, osushchestvlyayushchikh obrazovatel'nyu deyatel'nost'" [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 7 April 2014 No. 276 "On Approval of the Procedure for Certification of teaching staff of organizations engaged in educational activities"] [Elektronnyi resurs]. *Garant* [Garant]. 2014. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70562982/> (Accessed 21.11.2024). (In Russ.).
11. Prikaz Ministerstva obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii ot 22 oktyabrya 1999 goda No. 636 "Ob utverzhdenii Polozheniya o sluzhbe prakticheskoi psikhologii v sisteme Ministerstva obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii" [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 22 October 1999 No. 636 "On Approval of the Regulations on the Service of Practical Psychology in the system of the Ministry of Education of the Russian Federation"] [Elektronnyi resurs]. *Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov* [Electronic fund of legal and regulatory documents]. 1999. URL: <https://docs.cntd.ru/document/58865666> (Accessed 21.11.2024). (In Russ.).
12. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 24 iyulya 2015 g. No. 514n "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog-psikholog (psikholog v sfere obrazovaniya)"" [Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated 24 July 2015 No. 514n "On approval of the professional standard "Teacher-psychologist (psychologist in the field of education)"" [Elektronnyi resurs]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. 2015. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_185098/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185098/) (Accessed 18.12.2024). (In Russ.).
13. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 26.04.2021 No. 1058-r "Ob utverzhdenii kompleksa mer do 2025 g. po sovershenstvovaniyu sistemy profilaktiki suitsida sredi nesovershennoletnikh" [Decree of the Government of the Russian Federation dated 26 April 2021 No. 1058-r "On approval of a set of measures until 2025 to improve the system of suicide prevention among minors"] [Elektronnyi resurs]. *Ofitsial'noe opublikovanie pravovykh aktov* [Official Publication of Legal Acts]. 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104300075> (Accessed 24.11.2024). (In Russ.).
14. Sistema funktsionirovaniya psikhologicheskikh sluzhb v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh: metod. rekomendatsii [The system of functioning of psychological services in educational institutions: method. recommendations] [Elektronnyi resurs]. Moscow: FGBOU VO MGPPU Publ., 2020. 209 p. *Federatsiya psikhologov obrazovaniya Rossii. Ofitsial'nyi sait* [Federation of Psychologists of Education of Russia. Official Site]. URL: <https://rospsy.ru/node/930> (Accessed 18.01.2025). (In Russ.).

15. Artamonova E.G., Vasil'eva N.N., Glazunova E.A., Diterikhs A.L., Zhurkina T.A., Ivanova E.V., Melent'eva O.S. Sozdanie i obespechenie sistemy ekstrennoi psikhologicheskoi pomoshchi v sostave psikhologicheskoi sluzhby v sisteme obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii: Metodicheskie rekomendatsii [Creation and provision of a system of emergency psychological assistance as part of the psychological service in the education system of the Russian Federation: methodical recommendations] [Elektronnyi resurs]. Moscow: Tsentr zashchity prav i interesov detei, 2020. 80 p. *FGBU "Tsentr zashchity prav i interesov detei"* [FSBI "Centre for Protection of Rights and Interests of Children"]. URL: [https://fcprc.ru/media/media/behavior/Ekstrennaya\\_psihologicheskaya\\_pomosch.pdf](https://fcprc.ru/media/media/behavior/Ekstrennaya_psihologicheskaya_pomosch.pdf) (Accessed 18.01.2025). (In Russ.).
16. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 29.05.2017 No 240 "Ob ob'yavlenii v Rossiiskoi Federatsii Desyatiletiya detstva" [Decree of the President of the Russian Federation dated 29 May 2017 No. 240 "On the Declaration of the Decade of Childhood in the Russian Federation"] [Elektronnyi resurs]. *Prezident Rossii = President of Russia*. 2017. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954> (Accessed 21.11.2024). (In Russ.).
17. Federal'nyi zakon ot 27.07.2010 g. No. 210-FZ "Ob organizatsii predostavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug" [Federal Law dated 27 July 2010 No. 210-FZ "On the Organization of the Provision of State and Municipal Services"] [Elektronnyi resurs]. *Prezident Rossii = President of Russia*. 2010. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/31584> (Accessed 21.11.2024). (In Russ.).
18. Federal'nyi zakon ot 29.12.2012 g. No. 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law dated 29 December 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation"] [Elektronnyi resurs]. *Prezident Rossii = President of Russia*. 2012. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (Accessed 28.12.2024). (In Russ.).
19. Tsvetkova L.A., Antonova N.A., Eritsyun K.Yu. Otsenka effektivnosti deyatelnosti psikhologicheskoi sluzhby v obrazovatel'noi organizatsii [Evaluation of the effectiveness of the psychological service in an educational organization]. Saint Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena Publ., 2021. 40 p. (In Russ.).
20. Yaretskii Yu.L., Zykova N.Yu. Privedenie v sootvetstvie kvalifikatsionnykh kharakteristik praktikuyushchikh psikhologov trebovaniyam profil'nykh professional'nykh standartov (regional'naya praktika) [Harmonization of the Qualification Characteristics of Practicing Psychologists with the Requirements of Specialized Professional Standards (Regional Practice)] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2017. Vol. 9, no. 3. pp. 104–115. doi:10.17759/psyedu.2017090311 (In Russ., abstr. in Engl.).
21. Darling-Hammond L., Flook L., Cook-Harvey C. M., Barron B., Osher D. Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 2020. Vol. 24, no. 2, pp. 97–140. doi:10.1080/10888691.2018.1537791
22. Farrell P., Woods K., Lewis S., Rooney S., Squires G., O'Connor M. A review of the functions and contribution of educational psychologists in England and Wales in light of "Every child matters: change for children". Manchester: School of Education, University of Manchester, 2006.
23. Sapargaliyeva Z.A., Aralbaeva R.K., Mamilina K.S., Dyussenbekova A.S., Orazova B.K. Improvement of the professional training of a pedagogue-psychologist as a specialist of helping professions. *Studies in the Education of Adults*, 2023. Vol. 55, no. 1, pp. 282–293. doi:10.1080/02660830.2023.2171115
24. The Evaluation of Educational Psychology Services in the Light of Outcomes for Children. A report from a Joint Working group of: The Association of Educational Psychologists, The Division of Educational and Child Psychology. *Association of Educational Psychologists*. 2022. URL: <https://www.aep.org.uk/resources/evaluation-educational-psychology-services-light-outcomes-children> (Accessed 21.11.2024).

## Информация об авторах

**Ульянина Ольга Александровна**

доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, руководитель Федерального координационного

центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: [ulyaninaoa@mgppu.ru](mailto:ulyaninaoa@mgppu.ru)

**Тукфеева Юлия Владимировна**

кандидат педагогических наук, начальник отдела координационной и мониторинговой деятельности Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7963-3684>, e-mail: [tukfeevayuv@mgppu.ru](mailto:tukfeevayuv@mgppu.ru)

**Семенова Ксения Григорьевна**

педагог-психолог отдела координационной и мониторинговой деятельности Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3727-6014>, e-mail: [semenovakg@mgppu.ru](mailto:semenovakg@mgppu.ru)

**Трофимова Анастасия Павловна**

аналитик отдела координационной и мониторинговой деятельности Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4259-819X>, e-mail: [trofimovaap@mgppu.ru](mailto:trofimovaap@mgppu.ru)

## Information about the authors

**Olga A. Ulyanina**

Doctor of Psychology, Corresponding member of the RAE, Head of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: [ulyaninaoa@mgppu.ru](mailto:ulyaninaoa@mgppu.ru)

**Yulia V. Tukfeeva**

PhD in Education, Head of the Department of coordination and monitoring activities of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7963-3684>, e-mail: [tukfeevayuv@mgppu.ru](mailto:tukfeevayuv@mgppu.ru)

**Ksenia G. Semenova**

Teacher-psychologist of the Department coordination and monitoring activities of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3727-6014>, e-mail: [semenovakg@mgppu.ru](mailto:semenovakg@mgppu.ru)

**Anastasia P. Trofimova**

Analyst of the Department of coordination and monitoring activities of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4259-819X>, e-mail: [trofimovaap@mgppu.ru](mailto:trofimovaap@mgppu.ru)

Получена 31.01.2025

Received 31.01.2025

Принята в печать 07.02.2025

Accepted 07.02.2025