
Аксиологическая и личностно-ориентированная основа сотрудничества и взаимодействия субъектов образовательной среды

Axiological and Person-Oriented Basis for Cooperation and Interaction of Subjects of the Educational Environment

Культура общения в системе «родитель — ребенок» как условие снижения тревожности младших школьников

Серебрякова Т.А.

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»), г. Нижний Новгород, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3859-7450>, e-mail: e-serebrya@yandex.ru

Краева И.В.

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»), г. Нижний Новгород, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0810-9839>, e-mail: irina.irinka.99@mail.ru

В работе описываются результаты реализации программы, ориентированной на изучение зависимости тревожности младших школьников от культуры общения с ними их родителей. Разработав и реализовав диагностическую программу, направленную на изучение уровня тревожности детей младшего школьного возраста, и получив данные о том, что для абсолютного большинства респондентов характерен уровень тревожности, превышающий нормативные показатели, типичные для данной возрастной категории, мы предположили, что причиной этого может быть отсутствие у родителей необходимых знаний и умений организации общения с детьми. Разработав и реализовав в практике исследования диагностическую программу, направленную на изучение культуры общения родителей, мы выявили прямую зависимость между уровнем тревожности детей и культурой общения с ними со стороны их родителей. Сделанный вывод свидетельствует о необходимости разработки и целенаправленной реализации в практике работы с детьми и их родителями системы психолого-педагогического сопровождения процесса оптимизации общения родителей со своими детьми и, как следствие, снижения тревожных состояний у младших школьников.

Ключевые слова: *тревожность, общение, культура общения, культура общения в системе «родитель — ребенок», младший школьный возраст.*

Для цитаты: Серебрякова Т.А., Краева И.В. Культура общения в системе «родитель — ребенок» как условие снижения тревожности младших школьников [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 4. С. 85–92. DOI:10.17759/bppe.2024210408

The Culture of Communication in the “Parent-Child” System as a Condition for Leveling Anxiety in Younger Schoolchildren

Tatiana A. Serebryakova

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3859-7450>, e-mail: e-serebrya@yandex.ru

Irina V. Kraeva

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0810-9839>, e-mail: irina.irinka.99@mail.ru

The paper describes the results of the implementation of an experimental program aimed at studying the dependence of the anxiety of junior schoolchildren on the culture of communication with them by their parents. Having developed and implemented a diagnostic program aimed at studying the level of anxiety in children of primary school age, and having received data that the vast majority of respondents have a typical level of anxiety that exceeds the normative indicators typical for this age category, we assumed that the reason for this fact may be ineffective communication in the parent-child system. Having developed and implemented in the practice of experimental research a diagnostic program aimed at studying the culture of communication between parents, we identified a direct relationship between the level of anxiety of children and the culture of communication with them on the part of their parents. The conclusion drawn indicates the need for the development and purposeful implementation in practice of working with children and their parents of a system of psychological and pedagogical support for the process of optimizing communication between parents and their children and, as a result, leveling anxiety states in younger schoolchildren.

Keywords: anxiety, communication, communication culture, communication culture in the “parent-child” system, primary school age.

For citation: Serebryakova T.A., Kraeva I.V. The Culture of Communication in the “Parent-Child” System as a Condition for Leveling Anxiety in Younger Schoolchildren. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 4, pp. 85–92. DOI:10.17759/bppe.2024210408 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

Одной из актуальных проблем, к которым обращаются ученые, была и остается проблема общения (работы Н.И. Верещагиной, Е.Н. Гвоздевой, О.В. Горбатовой, А.С. Никулиной, А.А. Шалиной и т.д.). Более того, как полагают А.Н. Васильева [3], Н.В. Формановская [15], Р.П. Хакуринова [16] и некоторые другие исследователи, современность характеризуется не только активизацией интереса к проблеме общения, но и изучением культуры общения как фактора, характеризующего и культуру человека, и культуру общества в целом (труды В.Л. Бенина, Е.М. Верещагина, Л.К. Гейхман, И.А. Ильяевой и др.).

Рассматривая общение как «механизм, посредством которого становится возможным существование и развитие человеческих отношений — все символы разума вместе со способами их передачи в пространстве и сохранения во времени» (Ч. Кули [4, с. 319]), «процесс установления и развития контактов между живыми организмами, порождаемый потребностями совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, обладающий взаимным восприятием и попытками влияния друг на друга» (Д.К. Льюис [7, с. 15]), «осознанный, рационально оформленный, целенаправленный информационный обмен между людьми, сопровождающийся индивидуализацией собеседников, установлением эмоционального контакта между ними и обратной связью» (О.Н. Чарыкова, З.Д. Попова, И.А. Стернин [17, с. 212]) и объективно доказав, что общение — это единственно возможный путь сохранения, передачи и приумножения культурно-исторического наследия человечества, ученые (Э. Берн, Дж. Мид, Ж. Пиаже, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.П. Конецкая, М.И. Лисина, А.В. Петровский и др.) установили, что особое значение оптимально организованное общение имеет на базовых уровнях онтогенеза, когда ребенок только лишь начинает постигать тайны и законы окружающего его мира, максимально «открыт» тому социальному опыту, который, по мнению А.А. Реана, выступает важнейшим механизмом развития его личности, «фундаментом, который <...> определяет особенности его отношения к миру <...> объективно обуславливает становление самосознания, самооценки личности, <...> ее мировоззрения, системы ценностных ориентаций и т. д.» [9, с. 232].

И, несомненно, говоря о культуре общения, касаются ученые и вопроса о роли именно культуры общения родителей с ребенком для его полноценного развития (Дж. Боулби, А. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон; Б.Г. Ананьев, З.К. Бгуашева, Л.С. Выготский, В.В. Дубанова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, А.С. Спиваковская, А.А. Шалина и др.). Так, Дж. Боулби [2] именно любовь и привязанность матери к ребенку и его ответные чувства рассматривает как важнейшие средства и эффективной коммуникации, и полноценного развития малыша.

Аналогичный вывод делает и З.К. Бгуашева [1], говоря, что только лишь позитивное взаимодействие в системе «родитель — ребенок», признание и уважение взрослым ребенка как личности и индивидуальности будет способствовать развитию у него понимания собственной значимости и важности, ценностного отношения к себе и, как следствие, психологического здоровья и благополучия.

Вместе с тем, как показывают результаты многих современных ученых (Г.А. Арина, Н.А. Коваленко, А.А. Михеева, В.В. Николаева, А.А. Шалина и др.), именно характер и направленность взаимодействия ребенка с самыми близкими людьми — родителями — не позитивно, а негативно влияет на их здоровье и полноценное развитие [12].

Цель нашего исследования — изучение влияния общения с родителями на снижение тревожности у детей младшего школьного возраста.

К данной проблеме мы обратились не случайно! Поступление в школу — новый этап в жизни ребенка, который вызывает у него много эмоций и переживаний, требующих от него большого напряжения (Г.А. Арина, Н.А. Коваленко, А.А. Михеева, В.В. Николаева, Л.А. Хотина и др.) и, как следствие, для многих учащихся начальных классов повышенный уровень тревожности — явление типичное. Родители же, общаясь с ребенком, далеко не всегда склонны учитывать данные состояния...

Результаты исследования

В структуре своего исследования мы выделили 3 направления.

1 направление — разработка и реализация программы мониторинга уровня тревожности детей младшего школьного возраста. Данная программа предполагала использование метода наблюдения и диагностического комплекса, включавшего методики: «Градусник» Ю.Я. Киселева, позволяющую оценить уровень ситуационно переживаемого эмоционального состояния [10];

«ДЕРЕВО» Д. Лампмена (в адаптации Л.П. Пономаренко), предполагающую оценку эмоционального состояния школьника [8]; «Шкала ситуативной тревожности (СТ)» Ч.Д. Спилбергера (русскоязычная адаптация Ю.Л. Ханина) [6]. Мы считаем, что комплексное использование разработанной нами диагностической программы [13] не только позволит собрать максимально емкую информацию об уровне тревожности учащихся, но и даст возможность понять, что провоцирует появление тревожного состояния у каждого ребенка, и, как следствие, — спроектировать последующую работу с ними.

Наше исследование проводилось на базе одной из школ г. Нижнего Новгорода. Респондентами выступили учащиеся 2 класса.

Какие же результаты были получены?

Высокий уровень тревожности выявлен у 38% респондентов, принявших участие в нашем исследовании. Для них типичны высокая степень возбуждения, в обучении данные дети заранее настроены на неудачу, беспокоятся даже из-за незначительных проблем, со сверстниками практически не контактируют.

Средний уровень тревожности характеризуется более спокойным эмоциональным состоянием ребенка. В ситуациях, к которым уже успели адаптироваться, дети общительны, способны адекватно оценивать себя. С одноклассниками у данных детей отношения нейтральные, они принимают участие в беседах или играх, но сами инициаторами взаимодействия со сверстниками и взрослыми практически не выступают. Детей со средним уровнем тревожности нами выявлено 35% всей выборки.

Низкий уровень тревожности характеризуется минимальной интенсивностью возбуждения. Данные дети активно контактируют с одноклассниками, способны инициировать общение. В нашей выборке респондентов с низким уровнем тревожности лишь 27%.

Таким образом, у абсолютного большинства (73%) респондентов, принявших участие в нашем исследовании, уровень тревожности превышает допустимые нормативы.

Предположив, что причиной повышенного уровня тревожности детей может быть отсутствие у родителей знаний и умений в области организации продуктивного общения с детьми, целью *2 этапа нашего исследования* мы определили проектирование и реализацию диагностической программы для родителей, направленной на изучение содержания, характера и направленности, а также культуры их общения с детьми.

Понимая под культурой общения активное межличностное субъект-субъектное взаимодействие людей, базирующееся на принципах взаимного уважения и принятия и предполагающее ориентацию общающихся друг на друга через учет их личных потребностей, интересов и возможностей [5, с. 50], а также выделив в качестве важнейших показателей культуры общения *характер, направленность и модальность эмоциональной окрашенности контактов* родителей с ребенком и *способность к проявлению ингибции — фасилитации* в процессе общения [11], — в диагностическую программу для родителей мы включили методику «Направленность личности в общении» (НЛО-А) С.Л. Братченко, Опросник родительского отношения А.Я. Варги и В.В. Столина, а также Опросник ОДРЭВ (особенности детско-родительского эмоционального взаимодействия) Е.И. Захаровой.

Результаты исследования по пакету диагностических методик для родителей свидетельствуют о том, что для большинства родителей (67%) наших воспитанников типичен *средний уровень* культуры общения со своими детьми. Их характеризует либо альтероцентристская (35% респондентов), либо манипулятивная направленность общения с детьми (32% родителей). Данные родители проявляют стремление понять ребенка лишь с целью управления его поведением, получения необходимой информации о ребенке в сочетании с собственной закрытостью и неискренностью. Они постоянно ощущают тревогу за ребенка, не предоставляют ему самостоятельности. Проявляя способность чувствовать эмоциональное состояние ребенка, они не стремятся к

пониманию причин, его вызвавших, не склонны демонстрировать свои эмоции, сопереживая ребенку. Стремление к телесному контакту с ребенком у данных родителей ситуативно, что не может обеспечить ребенку полного удовлетворения потребности в безопасности и защищенности.

Высокий уровень культуры общения родителей с детьми типичен лишь для 19% родителей, принявших участие в нашем исследовании. Он характеризуется диалогической направленностью общения, устойчивой ориентацией родителей на равноправие в общении с ребенком, доверие и уважение к нему, стремлением к взаимопониманию и коммуникативному сотрудничеству и творческому развитию в общении со своими детьми. Данные родители полностью принимают своих детей, уважают их индивидуальность, стремятся проводить много времени с детьми, одобряют их интересы и планы. Они заинтересованы в делах ребенка, стараются во всем ему помочь, сочувствуют ему, высоко оценивают как его интеллектуальные, так и творческие способности, испытывая чувство гордости за него, поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, стремясь быть с ним на равных, в спорных вопросах способны и готовы встать на точку зрения ребенка, поддерживать его, в сложных ситуациях стремятся помочь, поддержать ребенка, вселить уверенность в своих силах, демонстрируя таким образом, что ребенок не одинок в решении проблем, а ошибочное решение не лишает его родительской любви и заботы.

Для 16% респондентов типичен *низкий уровень культуры общения* с детьми. Данные родителей отличает либо стремление к авторитарному общению родителя с ребенком, либо конформная направленность в общении. Воспринимая своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым, испытывая в отношении ребенка досаду, раздражение, обиду, не доверяя ребенку и не уважая его, но требуя от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, они стремятся навязать ребенку во всем свою волю. Данные родители не способны встать на точку зрения ребенка, чувствовать его эмоциональное состояние и сопереживать ребенку. Стремление к телесному контакту с ребенком у данных родителей отсутствует или, напротив, гипертрофировано, что не может обеспечить ребенку полного удовлетворения потребности в безопасности и защищенности.

Соотнеся уровни тревожности детей и уровни культуры общения с ними их родителей, мы обнаружили прямую зависимость между ними. Высокий уровень тревожности типичен исключительно для детей, родители которых демонстрируют низкий уровень культуры общения [12].

Выводы

Как отмечают в своем исследовании З.И. Тюмасева, И.Л. Орехова и Д.В. Натарева, «одна из актуальных задач современной системы образования — не только дать знания обучающемуся, но и помочь ему адаптироваться к сложным, быстро меняющимся условиям жизни. Становится очевидной необходимость создания условий, которые в современном контексте обеспечиваются <...> современной методико-технической базой, способствующей специальному обучению и развитию у обучающихся навыков, которые они могут использовать в своей дальнейшей жизни» [14]. По нашему мнению, к таким условиям можно отнести и систему психолого-педагогических мероприятий, направленных на снижение уровня тревожности у младших школьников через оптимизацию культуры общения в системе «родитель — ребенок».

Разработку, апробацию и последующее активное внедрение в практику работы с родителями данной системы психолого-педагогических мероприятий мы и определяем целью своей последующей исследовательской деятельности.

Литература

1. Бауашева З.К. Педагогические условия формирования нравственной воспитанности личности старшего дошкольника в современной дошкольной образовательной организации // Вестник Пермского

- государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2017. № 2-2. С. 18–25.
2. Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей. М.: Академический проект, 2004. 232 с.
 3. Васильева А.Н. Основы культуры речи. М., 1990. 247 с.
 4. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, 2001. 327 с.
 5. Курылева В.С., Суворова О.В., Серебрякова Т.А. Теоретико-методологическое осмысление проблемы культуры общения как фактора развития личности [Электронный ресурс] // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2023. Том 12. № 1 (42). С. 44–53. doi:10.12737/2306-1731-2023-12-1-44-53
 6. Леонова А.Б., Кузнецова А.С. Психологические технологии управления состоянием человека. М.: Смысл, 2007. 311 с.
 7. Льюис Д. Тренинг эффективного общения: Самоучитель по искусству виртуозной коммуникации. М., 2002. 224 с.
 8. Психологическая профилактика дезадаптации учащихся в начале обучения в средней школе: Методические рекомендации для школьных психологов / Под ред. Л.П. Пономаренко. Одесса: Одесский институт усовершенствования учителей, 1998. 118 с.
 9. Психология человека от рождения до смерти: психологический атлас человека / Под ред. А.А. Реана. М.: АСТ; СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2010. 651 с.
 10. Рамендик Д.М., Рамендик М.Г. Практикум по психодиагностике: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2018. 139 с.
 11. Серебрякова Т.А., Курылева В.С., Чивиткина Л.Н. Мониторинг как основа оптимизации процесса культуры общения между участниками образовательного процесса [Электронный ресурс] // Мир психологии. 2023. № 4 (115). С. 294–304. doi:10.51944/20738528_2023_4_294
 12. Серебрякова Т.А., Чивиткина Л.Н., Курылева В.С., Кожирнова Е.С. Проблема культуры общения как актуальная проблема современности // Обзор педагогических исследований. 2023. Том 5. № 1. С. 229–237.
 13. Серебрякова Т.А., Швецова И.В. Результаты апробации экспериментальной программы изучения тревожности младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. Сборник научных трудов. Ялта: РИО ГПА, 2023. Вып. 79. Ч. 1. С. 353–356.
 14. Тюмасева З.И., Орехова И.Л., Натарова Д.В. Формирование коммуникативной компетенции у обучающихся средствами аутентичных материалов здоровьесберегающей направленности [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2023. Том 11. № 1. doi:10.26795/2307-1281-2023-11-1-1
 15. Формановская Н.В. Культура общения и речеповедения. М.: ИКАР, 2018. 238 с.
 16. Хакуринова Р.П. Культура общения в адыгском этносе: Дисс. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2012. 162 с.
 17. Чарыкова О.Н. Основы теории языка и коммуникации. М.: ФЛИНТА, 2012. 312 с.

References

1. Bguasheva Z.K. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya npravstvennoi vospitannosti lichnosti starshego doshkol'nika v sovremennoi doshkol'noi obrazovatel'noi organizatsii [Pedagogical conditions for the formation of the moral upbringing of the senior preschooler's personality in the modern OED]. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 1. Psikhologicheskie i pedagogicheskie nauki = Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Psikhologicheskie i pedagogicheskie nauki*, 2017, no. 2-2, pp. 18–25. (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Bowlby J. Sozdanie i razrushenie ehmtsional'nykh svyazei. Moscow: Akademicheskii proekt, 2004. 232 p. (In Russ.).
3. Vasil'eva A.N. Osnovy kul'tury rechi. Moscow, 1990. 247 p. (In Russ.).

4. Cooley Ch.H. Chelovecheskaya priroda i sotsial'nyi poryadok [Human nature and the social order]. Moscow: Ideya-Press, 2001. 327 p. (In Russ.).
5. Kuryleva V.S., Suvorova O.V., Serebryakova T.A. Teoretiko-metodologicheskoe osmyslenie problemy kul'tury obshcheniya kak faktora razvitiya lichnosti [Theoretical and methodological understanding of the problem of communication culture as a factor of personal development] [Elektronnyi resurs]. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya i tekhnologii = Scientific Research and Development. Socio-Humanitarian Research and Technology*, 2023. Vol. 12, no. 1 (42), pp. 44–53. doi:10.12737/2306-1731-2023-12-1-44-53 (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Leonova A.B., Kuznetsova A.S. Psikhologicheskie tekhnologii upravleniya sostoyaniem cheloveka. Moscow: Smysl, 2007. 311 p. (In Russ.).
7. Lewis D. Trening effektivnogo obshcheniya: Samouchitel' po iskusstvu virtuoznoi kommunikatsii. Moscow, 2002. 224 p. (In Russ.).
8. Ponomarenko L.P. (Ed.). Psikhologicheskaya profilaktika dezadaptatsii uchashchikhsya v nachale obucheniya v srednei shkole: Metodicheskie rekomendatsii dlya shkol'nykh psikhologov. Odessa: Odesskii institut usovershenstvovaniya uchitelei Publ., 1998. 118 p. (In Russ.).
9. Rean A.A. (Ed.). Psikhologiya cheloveka ot rozhdeniya do smerti: psikhologicheskii atlas cheloveka. Moscow: AST; Saint Petersburg: Praim-EVROZNAK, 2010. 651 p. (In Russ.).
10. Ramendik D.M., Ramendik M.G. Praktikum po psikhodiagnostike: Uchebnoe posobie. Moscow: Yurait, 2018. 139 p. (In Russ.).
11. Serebryakova T.A., Kuryleva V.S., Chivitkina L.N. Monitoring kak osnova optimizatsii protsessa kul'tury obshcheniya mezhdru uchastnikami obrazovatel'nogo protsessa [Monitoring as a basis for optimizing the process of communication culture preschool educational institutions] [Elektronnyi resurs]. *Mir psikhologii = World of Psychology*, 2023, no. 4 (115), pp. 294–304. doi:10.51944/20738528_2023_4_294 (In Russ., abstr. in Engl.).
12. Serebryakova T.A., Chivitkina L.N., Kuryleva V.S., Kozhirnova E.S. Problema kul'tury obshcheniya kak aktual'naya problema sovremennosti [The problem of communication culture as an actual problem of our time]. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy = Review of Pedagogical Research*, 2023. Vol. 5, no. 1, pp. 229–237. (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Serebryakova T.A., Shvetsova I.V. Rezul'taty aprobatsii ehksperimental'noi programmy izucheniya trevozhnosti mladshikh shkol'nikov. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Sbornik nauchnykh trudov*. Yalta: RIO GPA, 2023. Vol. 79, part 1, pp. 353–356. (In Russ., abstr. in Engl.).
14. Tyumaseva Z.I., Orekhova I.L., Natarova D.V. Formirovanie kommunikativnoi kompetentsii u obuchayushchikhsya sredstvami autentichnykh materialov zdorov'esberegayushchei napravlenosti [Formation of communicative competence among students by means of authentic health-saving materials] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*, 2023. Vol. 11, no. 1. doi:10.26795/2307-1281-2023-11-1-1 (In Russ., abstr. in Engl.).
15. Formanovskaya N.V. Kul'tura obshcheniya i rechepovedeniya. Moscow: IKAR, 2018. 238 p. (In Russ.).
16. Khakurinova R.P. Kul'tura obshcheniya v adygskom ehtnose: Diss. kand. filos. nauk. Rostov-on-Don, 2012. 162 p. (In Russ.).
17. Charykova O.N. Osnovy teorii yazyka i kommunikatsii. Moscow: FLINTA, 2012. 312 p. (In Russ.).

Информация об авторах

Серебрякова Татьяна Александровна

кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра практической психологии, факультет психологии и педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»), г. Нижний Новгород, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3859-7450>, e-mail: e-serebrya@yandex.ru

Краева Ирина Вадимовна

магистрант, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»), г. Нижний Новгород, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0810-9839>, e-mail: irina.irinka.99@mail.ru

Information about the authors

Tatyana A. Serebryakova

PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of Practical Psychology, Faculty of Psychology and
Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3859-7450>, e-mail: e-serebrya@yandex.ru

Irina V. Kraeva

Master's Student, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0810-9839>, e-mail: irina.irinka.99@mail.ru

Получена 28.08.2024

Received 28.08.2024

Принята в печать 11.11.2024

Accepted 11.11.2024