
Аксиологическая и личностно-ориентированная основа сотрудничества и взаимодействия субъектов образовательной среды

Axiological and Person-Oriented Basis for Cooperation and Interaction of Subjects of the Educational Environment

Сотрудничество психологов, педагогов и родителей в сопровождении школьников при подготовке к выпускным экзаменам

Суннатова Р.И.

Московский городской педагогический университет (ГАОУ ВО МГПУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7642-9941>, e-mail: sunrano@mail.ru

Одной из функций психологической службы в школе является сопровождение выпускников в подготовке к экзаменам. Результаты опроса обучающихся показали, что одной из причин волнения и даже страха является подготовка к экзаменам и сам экзамен. Совместно с учителями-предметниками были созданы программы, суть которых заключается в учете психологических аспектов планирования времени и саморегуляции, а также в содержательном наполнении планов подготовки и этапов работы с экзаменационными заданиями — по каждой из учебных дисциплин, которые предстоит сдавать выпускникам. Другой не менее «проблемной» темой для выпускников выступает характер отношения значимых взрослых к тому, как готовятся выпускники к экзаменам. В рамках психолого-педагогического сопровождения школьников в процессе подготовки к выпускным экзаменам были проведены встречи психолога с родителями выпускников, которые также проводились с использованием интерактивных методов. Такое сотрудничество учителей-предметников, школьного психолога и родителей получило позитивную обратную связь со стороны обучающихся выпускных классов — после апробирования предложенных рекомендаций на пробных тестированиях.

Ключевые слова: подготовка к экзаменам, планирование времени, психолого-педагогическое сопровождение, сотрудничество педагогов, психологов и родителей.

Для цитаты: Суннатова Р.И. Сотрудничество психологов, педагогов и родителей в сопровождении школьников при подготовке к выпускным экзаменам [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 3. С. 84–91. DOI:10.17759/bppe.2024210311

Collaboration of Psychologists, Teachers and Parents in Supporting Schoolchildren in Preparation for External Examination

Rano I. Sunnatova

Moscow City University, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7642-9941>, e-mail: sunrano@mail.ru

One of the functions of the psychological service at school is psychological support of graduates in preparation for examination. The results of the survey of students showed that one of the reasons for anxiety and even fear is the topic of the period of preparation for examination and the examination process itself. Together with subject teachers, programs were created, the essence of which is to take into account the psychological aspects of time planning and self-regulation, as well as the content of the preparation plans and stages of work with examination tasks for each of the academic disciplines to be passed by graduates. Another no less “problematic” topic for graduates is the nature of the attitude of significant adults to the way graduates prepare for examination. Within the framework of psychological and pedagogical support of schoolchildren in preparation for the external examination, meetings of psychologist with parents of graduates were held, which were also conducted with the use of interactive methods. Such cooperation of subject teachers, school psychologist and parents has received positive feedback from students of final grades after testing the proposed recommendations on trial tests.

Keywords: *preparation for examination, time planning, psychological and pedagogical support, cooperation of teachers, psychologists and parents.*

For citation: Sunnatova R.I. Collaboration of Psychologists, Teachers and Parents in Supporting Schoolchildren in Preparation for External Examination. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 3, pp. 84–91. DOI:10.17759/bppe.2024210311 (In Russ.).

В российском образовательном пространстве такая форма итоговой аттестации выпускников, как единый государственный экзамен, прочно вошла в практику. Очевидно, что в этой ситуации выпускник более чем когда-либо нуждается в помощи и поддержке родителей, педагогов и психологов. Основное внимание в психологическом сопровождении выпускников уделяется экзаменационной тревожности. Не менее значимой частью поддержки со стороны учителей и психолога является период подготовки к экзаменам и стратегия работы с тестовыми заданиями на самом экзамене.

В одной из общеобразовательных московских школ нами в этом учебном году (2023–2024) был проведен «мозговой штурм» со школьниками 9-х и 11-х классов, целью которого было обсуждение, что беспокоит и волнует ребят в связи с предстоящими выпускными экзаменами. В этой форме работы приняло участие 11 классов (восемь 9-х и три 11-х классов, более 300 школьников). Наиболее часто встречаемое из беспокоящего школьников — это экзаменационное волнение и та часть отношения значимых взрослых к предстоящим экзаменам, которая связана, как это

определяют сами выпускники, с «напоминанием, с давлением о том, что если не будешь готовиться, то не сдашь экзамены». Следующей темой, связанной с волнением, была тема подготовки к экзаменам и сам процесс экзамена. Школьники отмечали: «Беспокоюсь из-за низкой самоорганизованности и из-за этого не подготавливаюсь должным образом. Мало времени на подготовку. Раздражает, что я не могу себя заставить непрерывно работать», что свидетельствует о трудностях, связанных с самоорганизацией, планированием и управлением временем в подготовке к экзаменам.

Важнейшей характеристикой психологического сопровождения является создание условий для перехода личности к самопомощи; или перехода от позиции «я не могу» к позиции «я могу сам справиться со своими жизненными трудностями». Суть психологического сопровождения заключается в поиске скрытых ресурсов развития человека, опоре на его собственные возможности и создании на этой основе психологических условий для саморазвития личности и адаптации в социуме [9; 11; 13; 14]. Аналогичная позиция относится и к решению вопроса, связанного с периодом подготовки к экзаменам. Л.М. Митиной (2023) выделен комплекс ресурсно-прогностических компонентов личности педагога, включающий рефлексивное проектирование, эмоционально-ценностное вовлечение обучающихся, — и доказано, что эти конструкты являются факторами, определяющими развитие учителя как субъекта создания образовательной среды для развития и конструирования будущего учащихся [6].

Нами были разработаны рекомендации для учителей-предметников, которые представляют собой некий «каркас», основанный на психологических закономерностях формирования системы осознанной саморегуляции [4; 7; 8].

Учителю необходимо «наполнить каркас» предметным содержанием с учетом индивидуального уровня обучающегося и различных аспектов самого экзамена. Школьники совместно с учителем составляют план подготовки для дисциплины. Календарный план составляется по каждой дисциплине отдельно, и до того дня, с которого до первого экзамена будет 4–5 дней, — эти дни остаются исключительно для повторения пройденного материала, в особенности сложного, и повторения формул, дат и подобной информации. Важно не оставлять на эти дни новый материал для изучения. Как правило, сам обучающийся такую работу не может сделать без помощи учителя, поскольку педагог осведомлен о «слабых» сторонах ученика в знаниях по дисциплине.

Учителя-предметники обращают внимание учеников на следующие важные аспекты в периоде подготовки к экзаменам:

- обосновывают нецелесообразность заучивания материала и невозможность выучить весь объем, важнее осознать ключевые моменты, о которых только учитель может осведомить школьника;
- эффективность кратких выписок и таблиц, упорядочивания изучаемого материала в схемах.

Следующая тема, которая вызывает достаточно сильные переживания беспокойства и даже страха, — не набрать то количество баллов, которое необходимо для поступления в желаемый вуз, а для 9-классников — в профильный класс или в колледж. Потому дополнительным и достаточно весомым ресурсом для успешности сдачи экзамена является отработка стратегии и тактики самого процесса сдачи экзамена. Ниже предлагается предварительно рассчитываемая и отрабатываемая на «пробниках» схема того, как лучше всего спланировать свою работу во время сдачи экзамена. Схема общая для всех дисциплин, и желательно порядок подходов не нарушать, а вот количество времени — индивидуальное, которое рассчитывается самостоятельно.

Разделить все время, выделенное на экзамен (3,5–4 часа), на несколько блоков.

1. Начало экзамена (3–5 мин.). Следует обратить внимание на позу: спина должна быть ровной, лучше опереться на спинку стула; избегать позы черепахи (шея вытянута вперед, плечи подняты); локти находятся на столе — легче держать спину. При такой позе кровообращение свободное, легкие не зажаты, таким образом мозг на протяжении всего экзамена будет получать не-

обходимую поддержку. В противном случае наступает утомление, что выражается в низком уровне концентрации внимания, трудности вспоминания учебного материала (вспомнить то, что учил, — это основная функция памяти на экзамене). Готовиться к экзамену лучше в этой позе, она станет привычной. До экзамена нужно репетировать противострессовое дыхание: выдох должен быть в два раза длиннее, чем вдох (примерно на счет 3/6 или 4/8). Удлинение вдоха влечет за собой гипервентиляцию мозга и измененное состояние. Несколько рекомендуемых вдохов-выдохов помогут снять напряжение, восстановить сердцебиение, убрать зажимы в области груди и уравновесить эмоциональное состояние [3; 5; 12].

2. Теперь можно приступить к первому подходу выполнения экзаменационных заданий: решаются все легкие задания. Цель этого подхода — «набрать» максимальное количество баллов и не сделать ошибки в легких заданиях. Часто наиболее «обидные» или «досадные» ошибки происходят из-за торопливости на легких заданиях. Второй подход: решаются те задания, которые примерно знаешь, как решить, но есть сомнения. Третий подход: решаются сложные задания. По завершению, возможно, останется несколько заданий, которые вообще не знаешь, как решить. Четвертый подход рассчитан на те задания, что «совсем не знаю ☹». Используется так называемый метод «Моя интуиция меня не подведет». Дело в том, что знания при их усвоении «располагаются» не только в осознаваемой части нашего сознания. Благодаря интуиции человек может справиться в сложных ситуациях, экзамен не является исключением. Нужно настроиться и «обратиться» к ресурсу своей интуиции. Читая задание, стараться прочувствовать правильный ответ. В любом случае сложные задания не стоит оставлять без ответа. Метод «тыка» — просто выбрать ответ или решение наугад — хуже, нежели предлагаемая ставка на учебную интуицию, которая формируется у всех, кто «погружается» в изучаемый учебный материал во время подготовки.

3. Далее следует этап контроля — проверяются все задания: и легкие, и сложные. В отношении тех ответов, которые вызывают сомнения на предмет верности, стоит задать себя вопрос, а что именно вызывает сомнение. Как правило, отвечая на этот вопрос, можно обнаружить ошибку или удостовериться, что ответ или решение верное. Перед тем как переписывать ответы в чистовик, желательно отдохнуть: можно потянуться, закрыть на пару минут глаза. Заранее надо оставлять для себя 10–15 минут на форс-мажорные обстоятельства; или это время можно использовать на заполнение чистовика в спокойном ритме (если Вам свойственны технические ошибки); либо на проверку тех заданий, которые вызывают сомнение; либо на отдых, чтобы из-за напряжения и утомления не сделать досадные поправки в чистовике.

Дополнительные комментарии: — во время экзамена важно внимательно прочитать вопрос/задание до конца и понять его смысл. Характерная ошибка во время тестирования — не дочитав до конца, по первым словам предполагать ответ и торопиться его написать. Смысл отдыха и перерывов: восстановление работоспособности, а это безошибочность выполнения заданий, хорошая концентрация и переключаемость внимания. Для этого необходимо закрывать глаза, чтобы отдохнули; расслаблять все мышцы; следить за осанкой — не горбиться и не скрючиваться.

Опыт использования предлагаемых рекомендаций, по мнению школьников, уже на пробниках принес свои позитивные результаты, а именно: «ситуация экзамена не кажется такой страшной; на экзамене гораздо меньше волнуешься, поскольку время рассчитано и понимаешь, что ситуация под контролем», «период подготовки к экзаменам становится понятным и контролируемым, помогает понимание того, на что нужно направить основное усилие по каждой из дисциплин» и др.

Поскольку школьники отметили еще одну важную «проблемную зону», которая связана с характером отношения значимых взрослых и к процессу подготовки к выпускным экзаменам, и к результату экзаменов, то нами были разработаны рекомендации для родителей в виде небольшой брошюры [1; 2; 10; 15]. Они были розданы после специально организованных встреч, на которых так же, как и со школьниками, был проведен «мозговой штурм» с аналогичным вопросом — что

беспокоит родителя в связи с предстоящими экзаменами. Основные результаты практически идентичны, за исключением жалоб со стороны родителей на лень, недисциплинированность и на отсутствие ответственности своих детей. Основными темами брошюры были следующие: период подготовки к экзамену, специфика общения в экзаменационный период, возможности семейной поддержки самочувствия подростка, организация времени накануне и после экзамена и др.

Рекомендации психолога по реализации эмоциональной поддержки:

- суть принятия ребенка таким, каков он есть, заключается в оценке исключительно его действий, поступков, результатов активности, намерений, но ни в коем случае не собственно его личности;
- непослушание, сопротивление, иногда открытая конфронтация подростков, как правило, могут быть реакцией на отсутствие доверительной атмосферы;
- создание у ребенка чувства веры в свои возможности — один из ключевых аспектов, оно целенаправленно создается родителями и значимыми взрослыми и не только в период подготовки к экзаменам [16].

После экзамена важно поздравить школьника с завершением экзаменационного испытания, организовать возможность активного отдыха и повторять своему ребенку мысль, что количество баллов не является совершенным измерением его возможностей.

Сотрудничество учителей-предметников, психолога и родителей способствует не только непосредственно подготовке выпускников к экзаменам, но и смене стиля взаимодействия значимых взрослых и школьников — оно становится наполненным пониманием и взаимодействием, нацеленным на достижение общей цели: успешной сдачи выпускных экзаменов.

Литература

1. Быстрова Н.В., Казначеева С.Н., Уракова Е.А., Госельбах О.И. Особенности психологического благополучия обучающихся в образовательной среде // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2019. № 5 (39). С. 26–31.
2. Дубровина И.В. Феномен «межличностное взаимодействие» как культурный компонент образовательной среды [Электронный ресурс] // *Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию: Сборник статей / Под ред. Л.М. Митиной*. М.: Психологический институт РАО, 2021. С. 13–16. doi:10.24412/cl-36422-2021-1-13-16
3. Капитанец Д.А. Психолого-педагогическая коррекция ситуативной тревожности выпускников школы как инновационная технология // *Концепт*. 2015. Спецвыпуск № 01.
4. Конопкин О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития // *Вопросы психологии*. 2004. № 2. С. 128–135.
5. Мамылина Н.В., Буцык С.В., Камскова Ю.Г. Психофизиологические особенности реакции организма человека на эмоциональное напряжение во время экзамена: Монография Челябинск: Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2010. 207 с.
6. Митина Л.М., Митин Г.В., Востокова Ю.И. Психологические закономерности и ресурсы личностно-профессионального развития полисубъектной общности «педагог — учащийся» при переходе с одной ступени образования на другую в условиях технологических трансформаций [Электронный ресурс] // *Вестник Московского государственного областного университета*. Серия: Психологические науки. 2023. № 1. С. 77–95. doi:10.18384/2310-7235-2023-1-77-95
7. Моросанова В.И. Осознанная саморегуляция как метасистема психологических ресурсов достижения целей и саморазвития человека // *Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова*. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2017. С. 501–509.
8. Осницкий А.К. Саморегуляции в разных видах активности человека [Электронный ресурс] // *Психология саморегуляции в контексте актуальных задач образования (к 90-летию со дня рождения О.А. Ко-*

- нопкина): Сборник научных статей / под ред. В.И. Моросановой, Ю.П. Зинченко. М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2021. С. 43–47. doi:10.24412/cl-36466-2021-1-43-47
9. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся при подготовке к ЕГЭ: Методические рекомендации / авт.-сост. Паршукова С.В. Тамбов, 2017. 115 с.
 10. *Роджерс К.* Клиент-центрированная психотерапия: теория, современная практика и применение. М.: Психотерапия, 2007. 558 с.
 11. *Романова А.Н.* Психологическое сопровождение старшеклассников в период подготовки к ЕГЭ // Концепт. 2012. № 10. С. 31–35.
 12. *Соболева А.Е., Егорова С.В., Савенко В.В.* Методы психологической коррекции эмоциональных нарушений у детей // Комплексная коррекция трудностей обучения в школе / Под ред. Ж.М. Глоzman, А.Е. Соболевой. 2-е изд. М.: Смысл, 2019. 544 с.
 13. *Фролова Е.В.* Взаимосвязь стилевых особенностей восприятия с успешностью обучения студентов вузов // Академический журнал Западной Сибири. 2014. Том 10. № 3 (52). С. 124–125.
 14. *Чибисова М.Ю.* Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами, родителями. М.: Генезис, 2009. 184 с.
 15. *Hirschauer A.-K., Aufhammer F., Bode R., Chasiotis A., Künne T.* Parental Empathy as a Source of Child's Scholastic Performance: Linking Supportive Parental Empathy and School Grades by Particular Aspects of Children's Self-Regulation // *Why People Do the Things They Do: Building on Julius Kuhl's Contributions to the Psychology of Motivation and Volition* / Baumann N., Kazén M., Quirin M., Koole S.L. (Eds.). Göttingen: Hogrefe, 2018. P. 359–374.
 16. *Sunnatova R.I.* Teacher's Communicative Skills Generating 'Subject – Subject' Interaction // *Psychology and Education — ICPE 2018: Proceedings of the International Conference on Psychology and Education (ICPE 2018), 25-26 June, 2018, Psychological Institute of Russian Academy of Education, Russia* / Malykh S., Nikulchev E. (Eds.). Moscow: Future Academy, 2018. P. 659–664. doi:10.15405/epsbs.2018.11.02.76

References

1. Bystrova N.V., Kaznacheeva S.N., Urakova E.A., Gosel'bakh O.I. Osobennosti psikhologicheskogo blagopoluchiya obuchayushchikhsya v obrazovatel'noi srede [Peculiarities of psychological well-being students in educational environment]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative economy: prospects for development and improvement*, 2019, no. 5 (39), pp. 26–31. (In Russ.).
2. Dubrovina I.V. Fenomen "mezhlchnostnoe vzaimodeistvie" kak kul'turnyi komponent obrazovatel'noi sredy [The phenomenon of "interpersonal interaction" as a cultural component of the educational environment] [Elektronnyi resurs]. In L.M. Mitina (Ed.). *Novaya psikhologiya professional'nogo truda pedagoga: ot nestabil'noi real'nosti k ustoichivomu razvitiyu. Sbornik statei*. Moscow: Psikhologicheskii institute RAO, 2021, pp. 13–16. doi:10.24412/cl-36422-2021-1-13-16 (In Russ.).
3. Kapitanets D.A. Psikhologo-pedagogicheskaya korrektsiya situativnoi trevozhnosti vypusnikov shkoly kak innovatsionnaya tekhnologiya [Psychological-pedagogical correction situational anxiety graduates of the school as an innovative technology]. *Kontsept = Konzept*, 2015, special issue no. 01. (In Russ.).
4. Konopkin O.A. Obshchaya sposobnost' k samoregulyatsii kak faktor sub"ektnogo razvitiya. *Voprosy psikhologii = Voprosy Psikhologii*, 2004, no. 2, pp. 128–135. (In Russ.).
5. Mamyliina N.V., Butsyk S.V., Kamskova Yu.G. Psikhofiziologicheskie osobennosti reaktsii organizma cheloveka na emotsional'noe napryazhenie vo vremya ekzamena: Monografiya Chelyabinsk: Chelyabinskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv, 2010. 207 p. (In Russ.).
6. Mitina L.M., Mitin G.V., Vostokova Yu.I. Psikhologicheskie zakonomernosti i resursy lichnostno-professional'nogo razvitiya polisub"ektnoi obshchnosti "pedagog — uchashchiysya" pri perekhode s odnoi stupeni obrazovaniya na druguyu v usloviyakh tekhnologicheskikh transformatsii [Psychological patterns and resources of personal and professional development of the polysubject community "teacher – student" during the transition from one stage of education to another in the conditions of technological transformations] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologiches-*

- kie nauki = Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychological Sciences*, 2023, no. 1, pp. 77–95. doi:10.18384/2310-7235-2023-1-77-95 (In Russ.).
7. Morosanova V.I. Osoznannaya samoregulyatsiya kak metasistema psikhologicheskikh resursov dostizheniya tselei i samorazvitiya cheloveka [Conscious self-regulation as a meta-system of psychological resources in goal achievement and self-development]. In Zhuravlev A.L., Koltsova V.A. (Eds.). *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoi psikhologii: rezul'taty i perspektivy razvitiya*. Moscow: Izdatel'stvo "Institut psikhologii RAN", 2017, pp. 501–509. (In Russ.).
 8. Osnitsky A.K. Samoregulyatsii v raznykh vidakh aktivnosti cheloveka [Self-regulation in different types of human activity] [Elektronnyi resurs]. In Morosanova V.I., Zinchenko Yu.P. (Eds.). *Psikhologiya samoregulyatsii v kontekste aktual'nykh zadach obrazovaniya (k 90-letiyu so dnya rozhdeniya O.A. Konopkina): Sbornik nauchnykh statei*. Moscow: FGBNU "Psikhologicheskii institut RAO" Publ., 2021, pp. 43–47. doi:10.24412/cl-36466-2021-1-43-47 (In Russ.).
 9. Parshukova S.V. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie obuchayushchikhsya pri podgotovke k EGE: Metodicheskie rekomendatsii. Tambov, 2017. 115 p. (In Russ.).
 10. Rogers C. Klient-tsentrirovannaya psikhoterapiya: teoriya, sovremennaya praktika i primeneniye [Client-Centered Therapy: Its Current Practice, Implications and Theory]. Moscow: Psikhoterapiya, 2007. 558 p. (In Russ.).
 11. Romanova A.N. Psikhologicheskoe soprovozhdenie starsheklassnikov v period podgotovki k EGE [Thepsychological support ofseniors in the period of preparation for the United state examinations]. *Kontsept = Kontsept*, 2012, no. 10, pp. 31–35. (In Russ.).
 12. Soboleva A.E., Egorova S.V., Savenko V.V. Metody psikhologicheskoi korrektsii emotsional'nykh narushenii u detei. In Glozman Zh.M., Soboleva A.E. (Eds.). *Kompleksnaya korrektsiya trudnostei obucheniya v shkole*. 2nd ed. Moscow: Smysl, 2019. 544 p. (In Russ.).
 13. Frolova E.V. Vzaimosvyaz' stilevykh osobennostei vospriyatiya s uspezhnost'yu obucheniya studentov vuzov. *Akademicheskii zhurnal Zapadnoi Sibiri = Academic Journal of West Siberia*, 2014. Vol. 10, no. 3 (52), pp. 124–125. (In Russ.).
 14. Chibisova M.Yu. Psikhologicheskaya podgotovka k EGE. Rabota s uchashchimisya, pedagogami, roditelyami. Moscow: Genezis, 2009. 184 p. (In Russ.).
 15. Hirschauer A.-K., Aufhammer F., Bode R., Chasiotis A., Künne T. Parental Empathy as a Source of Child's Scholastic Performance: Linking Supportive Parental Empathy and School Grades by Particular Aspects of Children's Self-Regulation. In Baumann N., Kazén M., Quirin M., Koole S.L. (Eds.). *Why People Do the Things They Do: Building on Julius Kuhl's Contributions to the Psychology of Motivation and Volition*. Göttingen: Hogrefe, 2018, pp. 359–374.
 16. Sunnatova R.I. Teacher's Communicative Skills Generating 'Subject – Subject' Interaction. In Malykh S., Nikulchev E. (Eds.). *Psychology and Education — ICPE 2018: Proceedings of the International Conference on Psychology and Education (ICPE 2018), 25-26 June, 2018, Psychological Institute of Russian Academy of Education, Russia*. Moscow: Future Academy, 2018, pp. 659–664. doi:10.15405/epsbs.2018.11.02.76

Информация об авторах

Суннатова Рано Изатовна

доктор психологических наук, профессор, департамент психологии, Институт педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет (ГАОУ ВО МГПУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7642-9941>, e-mail: sunrano@mail.ru

Information about the authors

Rano I. Sunnatova

*Doctor of Psychology, Professor, Department of Psychology, Institute of Pedagogy and Psychology of Education,
Moscow City University, Moscow, Russia*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7642-9941>, e-mail: sunrano@mail.ru

Получена 12.04.2024

Received 12.04.2024

Принята в печать 26.04.2024

Accepted 26.04.2024