

---

## Развитие региональных практик психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

---

### Development of Regional Psychological Support Practices in Education and Social Sphere

---

## Ценностно-смысловое отношение к институту семьи современных студентов гуманитарного направления подготовки

**Акутина С.П.**

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5634-0010>, e-mail: [sakutina@mail.ru](mailto:sakutina@mail.ru)*

**Беганцова И.С.**

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8981-3926>, e-mail: [begancz.irina@yandex.ru](mailto:begancz.irina@yandex.ru)*

**Калинина Т.В.**

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8868-6689>, e-mail: [kalininatv@list.ru](mailto:kalininatv@list.ru)*

---

*В данной статье авторами поднимаются актуальные проблемы отношения современных студентов гуманитарного направления подготовки к созданию семьи, семейным ценностям; дается глубокий анализ ценностно-смыслового отношения к институту семьи как социально значимой для общества и государства системе. К настоящему времени наблюдается изменение отношения молодого поколения к институту семьи и брака, а именно: изменение понимания роли и значимости семьи в сознании молодого поколения, обесценивание института семьи. Изучение и глубокий анализ теоретических источников привел нас к выводу о том, что для современной молодежи свойственен упадок интереса к созданию семьи и самому институту брака. Авторы предприняли попытку пилотного исследования ценностного отношения студентов к семейной системе с помощью разработанного опросника, который представлял собой цикл вопросов, направленных на изучение обозначенной проблемы. Проанализировав полученные результаты, авторы пришли к выводу, что ценности молодого поколения по отношению к институту семьи в целом являются достаточно положительными. Респонденты отмечают необходимость семьи как социального института, но при этом четко обозначается проблема понимания и осознания ценности традиционной семьи для гармоничного развития ребенка.*

**Ключевые слова:** семейные ценности, современные студенты, ценностно-смысловое отношение, институт семьи, брак, дети, родительство.

---

**Для цитаты:** Акутина С.П., Беганцова И.С., Калинина Т.В. Ценностно-смысловое отношение к институту семьи современных студентов гуманитарного направления подготовки [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 2. С. 86–93. DOI:10.17759/bppe.2024210211

---

## The Value-Semantic Attitude towards the Institution of Family of Modern Students of the Humanitarian Field of Training

**Svetlana P. Akutina**

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5634-0010>, e-mail: [sakutina@mail.ru](mailto:sakutina@mail.ru)

**Irina S. Begantsova**

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8981-3926>, e-mail: [begancz.irina@yandex.ru](mailto:begancz.irina@yandex.ru)

**Tatiana V. Kalinina**

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8868-6689>, e-mail: [kalininatv@list.ru](mailto:kalininatv@list.ru)

---

*In this article, the authors raise topical problems of the attitude of modern students of the humanities in preparation for creating a family, family values; an in-depth analysis of the value-semantic attitude towards the institution of family as a socially significant system for society and the state is given. To date, there has been a change in the attitude of the younger generation to the institution of family and marriage, namely: changing the understanding of the role and importance of the family in the minds of the younger generation, devaluing the institution of the family. The study and in-depth analysis of theoretical sources led us to the conclusion that modern youth are characterized by a decline in interest in starting a family and the very institution of marriage. The authors attempted a pilot study of students' value attitudes toward the family system using a developed questionnaire, which was a series of questions aimed at studying the identified problem. Having analyzed the results obtained, the authors came to the conclusion that the values of the younger generation in relation to the institution of the family as a whole are quite positive. Respondents note the need for the family as a social institution, but at the same time the problem of understanding and realizing the value of the traditional family for the harmonious development of the child is clearly identified.*

**Keywords:** family values, modern students, value-semantic attitude, family institution, marriage, children, parenthood.

---

**For citation:** Akutina S.P., Begantsova I.S., Kalinina T.V. The Value-Semantic Attitude towards the Institution of Family of Modern Students of the Humanitarian Field of Training. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 2, pp. 86–93. DOI:10.17759/bppe.2024210211 (In Russ.).

---

## Введение

Проблема ценностно-смыслового отношения к институту семьи молодого поколения является важнейшей в современном психолого-педагогическом знании. Изменение ценностно-смысловой сферы современных юношей и девушек связано с формированием женских ролей и типов поведения у юношей и проявлением маскулинности у девушек [1; 12; 15].

Однако, современная наука не стоит на месте, трансформация института семьи, прежде всего в странах Западной Европы (хотя определенные тенденции наблюдаются и в России), связана с трансформацией понимания брака как такового, изменением взглядов на роли в семье мужчины и женщины (в некоторых случаях диффузность ролей, их смена по гендерным стереотипам поведения и др.), обесцениванием семейных ценностей и постоянным утверждением об устаревании и практически исчезновении семьи как социального института. Все вышерассмотренные факты говорят о том, что явно существует необходимость дальнейшего осмысления и изучения данного вопроса и проведения новых исследований в этой области, прежде всего в работе с современным молодым поколением, которое пытается принять обдуманное решение о создании семьи и определиться с выбором брачного партнера [2; 3; 4; 8; 9; 13; 14].

Анализ исследований показал, что наибольшую заинтересованность у ученых и практиков вызывают, прежде всего, научные изыскания, касающиеся разрушающих процессов, происходящих в контексте проблемы семьи и брака, уничтожения значения семьи и ее роли в жизни современного общества и конкретного человека, в частности [2; 3; 4].

Семейная проблематика и ее значение для человека традиционно интересовали многих ученых педагогов и психологов. Проблемы семейных ценностей, осознания семейных ролей молодыми людьми представлены в работах Н.К. Акименко, Л.В. Баевой, Л.А. Грицай, Д.А. Завгороднего, С.А. Ильиных, И.С. Кона, К.Е. Пажитневой, Н. Сосновской, В.А. Ядова и др. Ценностные ориентации относительно института семьи в среде студентов исследовали: С.Р. Болотова, В.В. Дорохина, Э.М. Думнова, Н.В. Заиграева, О. Здравомыслова, О.В. Кузьмен, Г.М. Муратова, М.В. Семина, С.А. Яминова и др. Главные ценности российской семьи, представления россиян о семье, понимание смыслового значения термина «семья» изучали Т.В. Глазкова, М.С. Мацковский, А.С. Сказко и др. Вопросы взаимообусловленности общения молодых людей в добрачный период и стабильности семьи в дальнейшем, а также самой готовности к брачно-семейным отношениям рассматривали С.И. Голод, Т.А. Гурко, Е.В. Змановская, А.Г. Харчев, Л.Б. Шнейдер и др. Однако, современная наука не стоит на месте в настоящий момент необходимы новые исследования учитывающие урбанизационные процессы, происходящие в современном обществе, уровень образования и место проживания респондентов [4; 5; 6; 7].

## Материалы и методы

Конец XX века для России ознаменовался не изменением политического строя, но изменением идеалов личности, точнее сказать — их крушением, что способствовало неопределенности как личностных, так и временных перспектив у каждого конкретного человека. Все это способствовало размыванию ценностных устоев семьи и падению ценности самого ее института, что привело к необходимости поиска людьми новых ориентиров по отношению к себе, окружающим людям, миру в целом и, конечно, семье.

Несомненно, что институт семьи как социальная система в России первой половины XXI века претерпевает затруднительные, переходные изменения. Доказательством этому явлению может служить «рост числа разводов, т. е. нестабильность семьи, увеличение числа детей, рожденных женщиной вне брака (часто «для себя»), «атомизация» семьи, т. е. ослабление внутрисемейных связей (проживание бабушек, дедушек отдельно от семьи с детьми и тем самым — затруднение передачи личного, культурного опыта и национальных традиций подрастающему поколению, при росте смешанных межкультурных браков, где супруги относятся к разным культурам, религиям и верованиям)» [10].

А.В. Захаров отмечает, что «индивиды не «прикрепляются» накрепко к определенным культурным образцам и традициям (в том числе и семейным), а свободно меняют их, подобно маскам, в зависимости от конкретной коммуникативной ситуации» [5, с. 14].

Несмотря на все меры, предпринимаемые государством и обществом для повышения рождаемости и решения демографических проблем с помощью законодательных актов, социальных и материальных мер поддержки, сегодня молодые люди стремятся к рождению одного или максимум двоих детей. В стране активно развивается течение, получившее название «добровольный бездетный союз», специально ориентированный на отсутствие детей в семье [6], актуализируется проблема так называемых «гражданских браков» (сожительства) [11].

В свете изложенных фактов авторы статьи предприняли попытку пилотажного исследования проблемы ценностного отношения к семье, семейным ценностям, в целом семейной системе у студентов гуманитарных направлений подготовки. Авторы разработали анкету, направленную на изучение обозначенной проблемы.

### Результаты исследования

Базой экспериментального исследования послужил Арзамасский филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». В исследовании участвовали студенты психолого-педагогического факультета, 200 человек, из них 89,2% девушек/женщин и 10,8% юношей/мужчин, в возрасте от 18 до 25 (учащиеся 1–4 курсов) лет.

В процессе исследования было выявлено: 67% респондентов убеждены в том, что брак — это достаточно устойчивое образование, с помощью которого они смогут найти не только смысл жизни, но обеспечат себе некоторую эмоционально-личностную стабильность, тогда как 33% студентов выражают сомнения в данном утверждении.

На вопросы, касающиеся самой необходимости вступления в брак, мы получили следующие ответы: 86,2% респондентов считают, что заключение брака является неким моральным императивом, заданным обществом; 13,8% респондентов, считают, что это совершенно не обязательно и зависит от личного решения и отношения к данному вопросу.

На вопрос относительно того, должны ли быть в семье дети, 84% респондентов ответили утвердительно, хотя 16% участников эксперимента считают, что дети не являются гарантом счастливой совместной жизни и в целом не имеют абсолютной связи с функционированием семьи.

Отвечая на вопрос о количестве детей в семье, большинство респондентов указали диапазон от 1 до 3. К наличию одного ребенка склоняются 32% респондентов; 52% считают, что в семье должно быть как минимум двое детей, причем они сами выросли именно в таких семьях; 14% респондентов указывают на то, что, с их точки зрения, в семье должно быть не менее трех детей; 2% респондентов отметили, что количество детей в семье связано с актуальным положением семьи в социуме, а именно возможностями и способностями родителей обеспечить существование такой семьи как в материальном, так и в эмоциональном аспектах.

Определяя условия, являющиеся необходимыми и достаточными для создания семьи, 91,5% респондентов указали на такое условие, как любовь; 7,4% опрошенных создание семьи связывают с продолжением собственного рода; 1,1% опрошенных рассматривают сам по себе брак как некий долг, который они обязаны выполнить перед обществом.

Успешность функционирования семьи 58,5% респондентов связывают с необходимостью наличия чувства любви; 23,4% указали желание жить вместе, так называемый «пробный брак»; 16% респондентов считают, что первичным является материальное благополучие; 2,1% опрошенных считают, что успешное функционирование семьи может быть связано только с рождением ребенка.

Сам факт вступления в брак и создание семьи, с точки зрения 79,8% респондентов, обеспечивает человеку удовлетворение как биологических, так социальных потребностей; для 12,8% респондентов брак — это демонстрация способности брать на себя ответственность за то, что происходит с тобой самим и твоим близким окружением, включая зачатых, но еще не рожденных детей; 6,2% респондентов рассматривают брак как возможность доказать родителям свою взрослость и самостоятельность, а для 1,2% респондентов (девушек) — возможность заменить отсутствующего отца.

Достаточно ярким, с нашей точки зрения, явился ответ на вопрос о возможности создания однополрой семьи. 70,2% респондентов однозначно отвергли данный факт, но 29,8% вполне допускают данную ситуацию. Наше исследование подтверждает данные, полученные нами на более эклектичной выборке, включавшей в себя студентов всех специальностей и направлений подготовки, реализуемых на психолого-педагогическом факультете [6]. В данном случае мы ограничились выборкой студентов, обучающихся только по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (профили: «Психология и социальная педагогика», «Психология и педагогика инклюзивного образования», «Психология образования»), так как именно они в своей профессиональной деятельности призваны оказывать психологическую помощь людям в неоднозначных, кризисных, сложных жизненных ситуациях, работая и с их ценностно-смысловой сферой.

Анализируя полученный свод данных, авторы пришли к выводу о том, что ценностно-смысловое отношение к институту семьи у молодого поколения является достаточно позитивным. Респонденты отмечают необходимость семьи как социального института, обеспечивающего человеку удовлетворение как биологических, так и социальных потребностей, необходимых для его успешной адаптации в социуме и самореализации.

### Заключение

Авторы исследования осуществили попытку ответить на вопросы, связанные с ценностью семьи для молодого поколения, ее значимости и противоречивости на современном этапе общественного развития, проанализировать основные мотивы вступления в брак среди современной молодежи, выявить значение наличия/отсутствия детей для успешного функционирования семьи и др.

Мы предполагаем, что в представленных результатах исследования нашли свое отражение ряд факторов, а именно: территориальность (исследование проводилось в одном из малых городов России, характерной чертой которого является аграрность самого района; относительная стабильность жизненного уклада жителей; относительная сохранность семейных традиций и обычаев и т. п.); контингент респондентов (как правило, это учащиеся, до поступления в вуз также проживавшие в небольших населенных пунктах: малых городах России, поселках городского типа, селах и деревнях); специфика получаемого образования, нацеленного на формирование и сохранение у самих респондентов семейных ценностей.

Однако,стораживает отношение современных студентов к проблеме создания гомоориентированных браков. В данном случае четко обозначается проблема осознания ценности традиционной семьи для гармоничного развития ребенка. Наличие обоих родителей, способных продемонстрировать гендерное поведение, в частности, в период половой идентификации ребенка.

**Перспективы исследования** заключаются в расширении выборки и проведении его на студентах не только гуманитарного, но и естественно-научного направления подготовки, а также обучающихся в вузах крупных городов России (Москва, Санкт-Петербург и др.), что даст возможность оценить полученные результаты и понять логику общих тенденций, отражающих особенности ценностно-смыслового отношения к институту семьи молодого поколения с учетом территории проживания.

## Литература

1. Акутина С.П. Современная студенческая семья: ценностные аспекты и жизненные стратегии [Электронный ресурс] // Социодинамика. 2020. № 8. С. 1–13. doi:10.25136/2409-7144.2020.8.31890
2. Акутина С.П., Беганцова И.С., Щелина Т.Т. Ценностно-смысловая сфера современных девушек: анализ ситуации [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 3 (70). С. 169–173. doi:10.52452/18115942\_2023\_3\_169
3. Акутина С.П., Калинина Т.В. Формирование смысло-жизненной концепции современного студенчества в процессе профессионального воспитания в вузе // Научный диалог. 2016. № 3 (51). С. 255–266.
4. Голубева Л.Н. Деэвалюация семейных ценностей в сознании молодежи как отражение современного состояния семейно-брачных отношений в России XXI века // Альманах современной науки и образования. 2010. № 11 (42). Часть 1. С. 21–23.
5. Захаров А.В. Массовое общество и культура в России: социально-типологический анализ // Вопросы философии. 2003. № 9. С. 3–16.
6. Калинина Т.В., Акутина С.П. Ценностно-смысловое отношение к институту семьи современных студентов // Проблемы современного педагогического образования: Сборник научных трудов. Выпуск 82. Часть 4. Ялта: РИО ГПА, 2024. С. 156–159.
7. Калинина Т.В., Тихонова Э.В. Психологическое обеспечение готовности к осознанному родительству студенческой молодежи в условиях диверсификации современного института семьи // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2022. № 22. С. 60–69.
8. Костиков К.Н., Репников В.С., Смирнова О.А. Взгляд современной молодежи на семью и семейные ценности [Электронный ресурс] // Advances in Law Studies. 2022. Том 10. № 2. С. 36–40. doi:10.29039/2409-5087-2022-10-2-36-40
9. Масленникова С.А., Непряхина А.И. Изучение представлений современной молодежи о брачно-семейных отношениях [Электронный ресурс] // Человеческий капитал. 2019. № 5 (125). С. 177–184. doi:10.25629/hs.2019.05.22
10. Рогова А.М. Особенности формирования семейных ценностей у современной российской молодежи // Современные проблемы науки и образования. 2007. № 1. С. 66–69.
11. Рогова А.М., Давыдов С.А. Социальные факторы распространения чайлдфри в России [Электронный ресурс] // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2023. № 19. С. 76–81. doi:10.24412/1994-3776-2023-1-76-8
12. Рудкевич Л.А. Эпохальные изменения человека на современном этапе и педагогические инновации // Вестник практической психологии образования. 2005. № 4 (5). С. 28–38.
13. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды. М.: МПСИ, Флинта, 1999. 670 с.
14. Хорошилова В.А., Гитман А.В. Психологические и педагогические риски формирования ценностного отношения современной молодежи к семье. Концепт. 2015. Том 37. С. 206–210.
15. Akutina S.P., Begantsova I.S., Guseva N.V., Shchelina T.T. The Value-Semantic Sphere of Youth: Gender Aspect // Webology. 2022. Vol. 19(1). P. 7443–7451.

## References

1. Akutina S.P. Sovremennaya studencheskaya sem'ya: tsennostnyye aspekty i zhiznennyye strategii [A modern student family: value aspects and life strategies [Elektronnyi resurs]. *Sotsiodinamika = Sociodynamics*, 2020, no. 8, pp. 1–13. doi:10.25136/2409-7144.2020.8.31890 (In Russ.).
2. Akutina S.P., Begantsova I.S., Shchelina T.T. Tsennostno-smyslovaya sfera sovremennykh devushek: analiz situatsii [Value and semantic sphere of modern girls: analysis of the situation] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta imeni. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki = Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 2023, no. 3 (70), pp. 169–173. doi:10.52452/18115942\_2023\_3\_169 (In Russ.).

3. Akutina S.P., Kalinina T.V. Formirovanie smyslozhiznennoi kontseptsii sovremennogo studenchestva v protsesse professional'nogo vospitaniya v vuze [Formation of Modern Students' Life-Meaning Conception in Course of Professional Education in Higher Educational Institution]. *Nauchnyi dialog = Scientific Dialogue*, 2016, no. № 3 (51), pp. 255–266. (In Russ.).
4. Golubeva L.N. Deval'vatsiya semeinykh tsennostei v soznanii molodezhi kak otrazhenie sovremennogo sostoyaniya semeino-brachnykh otnoshenii v Rossii XXI veka. *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya = Almanac of Modern Science and Education*, 2010, no. 11 (42), part 1, pp. 21–23. (In Russ.).
5. Zakharov A.V. Massovoe obshchestvo i kul'tura v Rossii: sotsial'no-tipologicheskii analiz [Mass society and culture in Russia: social-typological analyses]. *Voprosy filosofii = Voprosy Filosofii*, 2003, no. 9, pp. 3–16. (In Russ.).
6. Kalinina T.V., Akutina S.P. Tsennostno-smyslovoe otnoshenie k institutu sem'i sovremennykh studentov. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya: Sbornik nauchnykh trudov*. Vypusk 82. Chast' 4. Yalta: RIO GPA, 2024, pp. 156–159. (In Russ.).
7. Kalinina T.V., Tikhonova E.V. Psikhologicheskoe obespechenie gotovnosti k osoznannomu roditel'stvu studentcheskoi molodezhi v usloviyakh diversifikatsii sovremennogo instituta sem'i [Psychological maintenance of readiness for conscious parenting of youth students in conditions of diversification of the modern family institution]. *Sem'ya i lichnost': problemy vzaimodeistviya = Family and Personality: Problems of Interaction*, 2022, no. 22, pp. 60–69. (In Russ.).
8. Kostikov K.N., Repnikov V.S., Smirnova O.A. Vzgl'yad sovremennoi molodezhi na sem'yu i semeinye tsennosti [The view of modern youth on family and family values] [Elektronnyi resurs]. *Advances in Law Studies*, 2022. Vol. 10, no. 2, pp. 36–40. doi:10.29039/2409-5087-2022-10-2-36-40 (In Russ.).
9. Maslennikova S.A., Nepryakhina A.I. Izuchenie predstavlenii sovremennoi molodezhi o brachno-semeinykh otnosheniyakh [The study of the representations of modern youth about marriage] [Elektronnyi resurs]. *Che-lovecheskii kapital = Human Capital*, 2019, no. 5 (125), pp. 177–184. doi:10.25629/hc.2019.05.22 (In Russ.).
10. Rogova A.M. Osobennosti formirovaniya semeinykh tsennostei u sovremennoi rossiiskoi molodezhi [Specific features of forming family values among young generation in contemporary Russia]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2007, no. 1, pp. 66–69. (In Russ.).
11. Rogova A.M., Davydov S.A. Sotsial'nye faktory rasprostraneniya chaildfri v Rossii [Social factors of the spread of childfree in Russia] [Elektronnyi resurs]. *Teleskop: zhurnal sotsiologicheskikh i marketingovykh issledovaniy = Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research*, 2023, no. 19, pp. 76–81. doi:10.24412/1994-3776-2023-1-76-8 (In Russ.).
12. Rudkevich L.A. Epokhal'nye izmeneniya cheloveka na sovremennom etape i pedagogicheskie innovatsii. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2005, no. 4 (5), pp. 28–38. (In Russ.).
13. Feldshtein D.I. Psikhologiya vzrosleniya: strukturno-soderzhatel'nye kharakteristiki protsessa razvitiya lichnosti: Izbrannye trudy. Moscow: MPSI Publ., Flinta, 1999. 670 p. (In Russ.).
14. Khoroshilova V.A., Gitman A.V. Psikhologicheskie i pedagogicheskie riski formirovaniya tsennostnogo otnosheniya sovremennoi molodezhi k sem'e. *Kontsept = Konzept*, 2015, Vol. 37, pp. 206–210. (In Russ.).
15. Akutina S.P., Begantsova I.S., Guseva N.V., Shchelina T.T. The Value-Semantic Sphere of Youth: Gender Aspect. *Webology*, 2022. Vol. 19, no. 1, pp. P. 7443–7451.

## Информация об авторах

### *Акутина Светлана Петровна*

доктор педагогических наук, профессор, заведующий, кафедра социальной работы, сервиса и туризма, психолого-педагогический факультет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5634-0010>, e-mail: [sakutina@mail.ru](mailto:sakutina@mail.ru)

**Беганцова Ирина Серафимовна**

кандидат психологических наук, доцент, заведующий, кафедра общей и практической психологии, психолого-педагогический факультет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8981-3926>, e-mail: [begancz.irina@yandex.ru](mailto:begancz.irina@yandex.ru)

**Калинина Татьяна Валентиновна**

кандидат педагогических наук, доцент, доцент, кафедра общей и практической психологии, психолого-педагогический факультет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8868-6689>, e-mail: [kalininatv@list.ru](mailto:kalininatv@list.ru)

**Information about the authors**

**Svetlana P. Akutina**

Doctor of Education, Professor, Head, Department of Social Work, Service and Tourism, Faculty of Psychology and Pedagogics, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5634-0010>, e-mail: [sakutina@mail.ru](mailto:sakutina@mail.ru)

**Irina S. Begantsova**

PhD in Psychology, Docent, Head, Department of General and Practical Psychology, Faculty of Psychology and Pedagogics, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8981-3926>, e-mail: [begancz.irina@yandex.ru](mailto:begancz.irina@yandex.ru)

**Tatiana V. Kalinina**

PhD in Education, Docent, Associate Professor, Department of General and Practical Psychology, Faculty of Psychology and Pedagogics, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8868-6689>, e-mail: [kalininatv@list.ru](mailto:kalininatv@list.ru)

Получена 03.04.2024

Received 03.04.2024

Принята в печать 14.04.2024

Accepted 14.04.2024