
Профессиональная подготовка специалистов к работе с различными категориями детей

Professional Training of Specialists to Work with Different Categories of Children

Содержательные аспекты процедуры оценки (самооценки) компетенций специалистов, готовых к оказанию экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений

Ульянина О.А.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва,
Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: ulyaninaoa@mgppu.ru

Поляков А.С.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва,
Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3643-9851>, e-mail: polyakovas@mgppu.ru

Файзуллина К.А.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва,
Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2985-9332>, e-mail: fajzullinaka@mgppu.ru

Борисенко Е.В.

Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБУ «НМИЦ ПН имени В.П. Сербского»); Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8864-1085>, e-mail: nutskova@serbsky.ru

Никифорова Е.А.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва,
Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0488-6497>, e-mail: nikiforovaea@mgppu.ru

Вихристюк О.В.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва,
Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, e-mail: vihristukov@mgppu.ru

В статье описана процедура оценки (самооценки) специалистов психологической службы в системе образования (далее — оценка), предложенная Федеральным координационным центром по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Фе-

дерации ФГБОУ ВО МГППУ. По результатам реализации оценки планируется сформировать Федеральный реестр педагогов-психологов, имеющих компетенции по оказанию экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений (далее — Федеральный реестр). Проведение процедуры оценки предполагается с соблюдением принципов этапности и компетентностного подхода и включает в себя психодиагностическое обследование личности кандидата, определение уровня его профессиональных знаний, их эффективное применение в смоделированных условиях в рамках ситуационного анализа, проведение мультимодального интервью для получения от кандидата более широких сведений, касающихся его личной самопрезентации, дальнейших профессиональных перспектив, самооценки результатов предыдущих этапов. По итогам прохождения процедуры оценки экспертная комиссия на основании системы критериев принимает решение о включении кандидата в Федеральный реестр.

Ключевые слова: компетентностный подход, система оценки специалистов, качественный ассесмент, экстренная и кризисная психологическая помощь, педагог-психолог, психологическая служба в системе образования.

Для цитаты: Ульянина О.А., Поляков А.С., Файзуллина К.А., Борисенко Е.В., Никифорова Е.А., Вихристюк О.В. Содержательные аспекты процедуры оценки (самооценки) компетенций специалистов, готовых к оказанию экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2023. Том 20. № 2. С. 35–46. DOI:10.17759/bppe.2023200203

Substantive Aspects of the Assessment (Self-Assessment) of the Competencies of Specialists Who Are Ready to Provide Emergency and Crisis Psychological Assistance to Participants of Educational Relations

Olga A. Ulyanina

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: ulyaninaoa@mgppu.ru

Alexandr S. Polyakov

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3643-9851>, e-mail: polyakovas@mgppu.ru

Kseniya A. Faizullina

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2985-9332>, e-mail: fajzullinaka@mgppu.ru

Elena V. Borisenko

V.P. Serbsky National Medical Research Centre for Psychiatry and Narcology of the Ministry of Health of the Russian Federation; Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8864-1085>, e-mail: nutskova@serbsky.ru

Ekaterina A. Nikiforova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0488-6497>, e-mail: nikiforovaea@mgppu.ru

Olesya V. Vikhristyuk

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, e-mail: vihristukov@mgppu.ru

The article describes the procedure of assessment (self-assessment) of psychological service specialists in the education system (hereinafter referred to as the Assessment) proposed by the Federal Coordination Center for Psychological Service in the Education System of the Russian Federation of the Moscow State University of Psychology & Education. Based on the results of the Assessment, it is planned to form a Federal Register of teachers-psychologists who have the competence to provide emergency and crisis psychological assistance to participants in educational relations (hereinafter — the Federal Register). The assessment procedure is supposed to comply with the principles of phasing and competence approach and includes a psychodiagnostic examination of the candidate's personality, determining the level of his professional knowledge, their effective application in simulated conditions within the framework of situational analysis, conducting a multimodal interview to obtain broader information from the candidate regarding his personal self-presentation, further professional prospects, self-assessment of the results of previous stages. Based on the results of the assessment procedure, the expert commission, based on a system of criteria, decides on the inclusion of a candidate in the Federal Register.

Keywords: *competence approach, the system of assessment of specialists, qualitative assessment, emergency and crisis psychological assistance, teacher-psychologist, psychological service in the education system.*

For citation: Ulyanina O.A., Polyakov A.S., Faizullina K.A., Borisenko E.V., Nikiforova E.A., Vikhristyuk O.V. Substantive Aspects of the Assessment (Self-Assessment) of the Competencies of Specialists Who Are Ready to Provide Emergency and Crisis Psychological Assistance to Participants of Educational Relations. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2023. Vol. 20, no. 2, pp. 35–46. DOI:10.17759/bppe.2023200203 (In Russ.).

Введение

Педагог-психолог (психолог в сфере образования) в процессе осуществления профессиональной деятельности по сопровождению образовательного процесса может столкнуться с необходимостью оказания экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений [15]. Данное направление работы предполагает наличие у специалиста не только высоких профессиональных, но и определенных личностных качеств. Синтез рабочих навыков и индивидуально-психологических особенностей педагога-психолога достаточно полно может быть рассмотрен в рамках компетентного подхода.

В современных отечественных научных работах понятие «компетенция» предполагает некий конечный результат образования, отражающий значение «способен и знаю, как действовать» в отличие от «знаю, что» [14]. По мнению Т.Ю. Базарова, компетенции — это интегральные качест-

ва, включающие знания, профессиональные навыки и индивидуально-типологические или организационно-культурные характеристики, необходимые для эффективной работы [1; 2; 3]. В.Н. Введенский, рассматривая профессиональную компетентность, отмечает, что это не только набор знаний, умений, навыков, но и эффективное применение комплекса возможностей личности в решении профессиональных задач [4]. Таким образом, можно заключить, что применение компетентностного подхода к оценке специалистов, оказывающих экстренную и кризисную психологическую помощь, представляется одним из наиболее эффективных инструментов. Данный подход дает возможность определить уровень сформированности профессиональных способностей и личностных характеристик, позволяющих эффективно и адекватно применять теоретические знания и практические навыки в реальных ситуациях оказания психологической помощи.

Ввиду отсутствия единых требований к квалификации, общепрофессиональным компетенциям педагога-психолога, оказывающего экстренную и кризисную психологическую помощь участникам образовательных отношений, сотрудники Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее — ФКЦ МГППУ) предложили к обсуждению профессионального сообщества проект перечня соответствующих данному направлению профессиональной деятельности компетенций, уровень сформированности которых будет изучаться в ходе процедуры оценки (самооценки) специалистов психологической службы в системе образования (далее — оценка) в целях формирования Федерального реестра педагогов-психологов, имеющих компетенции по оказанию экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений (далее — Федеральный реестр). В основу формирования данного перечня положены требования к освоению компетенций студентами согласно ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 37.03.01 «Психология» [8], ФГОС ВО магистратура по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» [9], ФГОС ВО специалитет по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» [6], ФГОС ВО специалитет по специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности» [10], ФГОС ВО специалитет по специальности 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения» [7], ФГОС ВО магистратура по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» [11], ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 37.03.02 «Конфликтология» [12], ФГОС ВО магистратура по направлению подготовки 37.04.02 «Конфликтология» [13].

Процедура оценки специалистов осуществляется с привлечением экспертной комиссии. Эксперты приглашаются из числа специалистов, чья практическая профессиональная деятельность связана с оказанием экстренной и кризисной психологической помощи, из числа работников системы образования, научных сотрудников, занимающихся вопросами оказания психологической помощи участникам образовательных отношений.

Надежность и объективность процедуры профессионального отбора педагогов-психологов может быть обеспечена сочетанием различных методов и инструментов.

Этапы процедуры оценки специалистов

С целью наиболее полного и всестороннего изучения уровня сформированности компетенций у участников процедуры оценки ее реализация предполагает несколько последовательных этапов. Предложенная сотрудниками ФКЦ МГППУ процедура оценки специалистов представляет четыре логически последовательных этапа, каждый из которых включает в себя смысловой блок с собственными целями, задачами и критериями оценивания:

1. «Психодиагностика»;
2. «Оценка профессиональных знаний»;
3. «Ситуационный анализ»;
4. «Мультимодальное интервью».

Прохождение каждого из указанных этапов является обязательным, то есть допуск к следующему этапу невозможен без успешного завершения предыдущего.

Рассмотрим представленные этапы подробнее.

Этап 1. «Психодиагностика». Так как условия работы педагогов-психологов, оказывающих экстренную и кризисную психологическую помощь, предполагают наличие психологической готовности к нагрузкам на психоэмоциональную сферу специалиста, представляется целесообразным на первом этапе проводить процедуру психодиагностики кандидата. Использование на этом этапе валидного и надежного психодиагностического инструментария дает возможность выявить личные качества, которые могут оказывать существенное влияние на реализацию профессиональных функций.

Поскольку средовые и социальные условия, требующие оказания экстренной и кризисной психологической помощи, нередко могут оцениваться специалистом как сложные (неблагоприятные погодные условия, наличие угрозы здоровью, отсутствие организованного рабочего места, большое количество пострадавших, требующих помощи), целесообразно определить уровень жизнестойкости, стрессоустойчивости, нервно-психической устойчивости и адаптивный потенциал личности. Решение о соответствии личностных качеств кандидата предъявляемым требованиям принимается экспертной комиссией на основании результатов всех психодиагностических методик, используемых на данном этапе.

Этап 2. «Оценка профессиональных знаний». Определение уровня профессиональных представлений специалиста является неотъемлемым компонентом процедуры оценки кандидата. Владение специалистом теоретическими знаниями способствует эффективной реализации профессиональной деятельности, пониманию значимости междисциплинарных и причинно-следственных связей, закономерностей, процессов и явлений. Для данного этапа, в полном соответствии с перечнем общепрофессиональных компетенций, была разработана система тестовых заданий, охватывающих знания из таких предметных областей, как экстремальная, клиническая, возрастная психология, психологическая диагностика и консультирование, основы педагогики. Это позволит получить наиболее достоверное представление о теоретической готовности кандидата, в том числе о наличии у него специфических знаний для оказания экстренной и кризисной психологической помощи. На следующем этапе кандидату будет предложено применить свои знания в рамках ситуационного анализа.

Этап 3. «Ситуационный анализ». Помимо теоретических знаний профессиональные компетенции включают способности специалиста выполнять трудовые задачи, выражающиеся в определенных действиях. Изучать эти способности целесообразно в контексте деятельности. В связи с этим авторами предложено использование метода ситуационного анализа. Он предполагает решение проблемной ситуации с помощью моделирования деятельности кандидата, поведения участников кейса, прогнозирования возможных рисков и результатов.

Предложенные кандидатам кейсовые задания были составлены с использованием практического опыта психологов, работающих в составе кризисных бригад, таким образом ситуация максимально приближена к тем, с которыми кандидат столкнется в ходе оказания экстренной и кризисной психологической помощи. Экспертная комиссия оценивает эффективность и адекватность моделируемых кандидатом действий для решения проблемной ситуации, отслеживает и дает психологическую оценку выбранным им методам, предложенным рекомендациям и др.

Этап 4. «Мультимодальное интервью». На завершающем этапе предлагаемой процедуры оценки специалистов осуществляется развернутая самопрезентация кандидата. Для более эффективной организации этапа специалистами ФКЦ МГППУ предлагается структура интервью, включающая вопросы по следующим темам:

- личностная самопрезентация;
- профессиональная самопрезентация;

- анализ результатов пройденных этапов процедуры оценки специалистов;
- ситуативные вопросы (при необходимости).

Ответы оцениваются экспертной комиссией с учетом демонстрации кандидатом навыков представить себя, свои интересы, результаты собственной деятельности, оценить реалистичность и профессиональную направленность целей, которые ставит перед собой кандидат, отношение к собственным достижениям и неудачам, ориентацию на профессиональный рост и развитие и т. д. Для удобства для каждого вопроса были разработаны критерии оценки ответов.

Вне зависимости от того, было ли принято экспертной комиссией решение о включении кандидата в Федеральный реестр, каждый участник после прохождения всех этапов оценки получает обратную связь. Комиссия составляет заключение, формулирует рекомендации в рамках качественного ассесмент-метода — моделирование индивидуальной профессиональной траектории специалиста с учетом дефицитов компетенций и ключевых профессионально значимых качеств, необходимых в профессиональной деятельности по оказанию экстренной и кризисной психологической помощи.

Процедура оценивания результатов этапов оценки специалистов

После прохождения кандидатом всех этапов оценки экспертная комиссия приступает к обсуждению. Результаты прохождения каждого этапа оцениваются по системе итоговых баллов. На психодиагностическом этапе определяется соответствие личностных качеств кандидата предъявляемым требованиям, в зависимости от этого кандидату может быть присвоен 1 или 2 итоговых балла. На этапе оценки профессиональных знаний количество итоговых баллов зависит от количества правильных ответов кандидата, возможно получить 1 или 2 итоговых балла. Для оценки третьего и четвертого этапов разработаны критерии, за соответствие которым присваиваются первичные баллы, общая их сумма по каждому этапу переводится в итоговый балл (табл).

Таблица. Система перевода результатов прохождения этапов оценки в итоговые баллы

Количество итоговых баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Этап I. «Психодиагностика»	результаты по одной и более психодиагностической методике из числа пройденных кандидатом не соответствуют предъявляемым требованиям	результаты по всем психодиагностическим методикам из числа пройденных кандидатом соответствуют предъявляемым требованиям	—
Этап II. «Оценка профессиональных знаний»	50–74% правильно выполненных заданий	75–100% правильно выполненных заданий	—
Этап III. «Ситуационный анализ»	4–6 баллов	7–9 баллов	10–12 баллов
Этап IV. «Мультимедальное интервью»	9–14 баллов	15–21 баллов	22–27 баллов

В зависимости от количества набранных итоговых баллов экспертная комиссия принимает решение о включении кандидата в Федеральный реестр педагогов-психологов, имеющих компетенции по оказанию экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений. В протоколе итогового заседания комиссии указывается не только вывод, но и развернутое заключение.

Высокий уровень — от 7,51 до 10 баллов. Оцениваемые компетенции ярко выражены, профессиональные и личностные качества соответствуют требованиям и не имеют серьезных изъянов. Специалист рекомендован к включению в Федеральный реестр.

Средний уровень — от 5,51 до 7,5 баллов. Большая часть или половина оцениваемых компетенций развиты в достаточной степени, а оставшиеся компетенции могут быть развиты самостоятельно, с целью чего комиссией кандидату может быть предложен перечень рекомендуемых программ повышения квалификации, которые позволят развить в достаточной степени профессиональные компетенции.

Уровень ниже среднего — 2,51 до 5,5 баллов. Оцениваемые компетенции развиты средне или ниже среднего уровня, проявляются несистематически. С целью развития профессиональных компетенций кандидата комиссией может быть предложен перечень рекомендуемых программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации, которые позволят развить в достаточной степени профессиональные компетенции.

Низкий уровень — от 0 до 2,5 баллов. Оцениваемые компетенции развиты недостаточно. Все или почти все компетенции проявляются частично или несистематически. Комиссия рекомендует специалисту пройти обучение или профессиональную подготовку, на данном этапе его кандидатура не предлагается к включению в Федеральный реестр.

Результаты прохождения оценки экспертная комиссия сообщает кандидату. При необходимости председатель комиссии может ответить на возникающие у кандидата вопросы о результатах прохождения процедуры оценки в соответствии с принципами качественного ассесмента.

Заключение

Таким образом, предложенная ФКЦ МГППУ система оценки специалистов способствует всестороннему изучению личностных качеств, профессиональных знаний и практических умений кандидата и является основой формирования Федерального реестра педагогов-психологов, имеющих компетенции для оказания экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений. Создание данного реестра позволит обеспечить кадровый резерв специалистов, которые могут быть оперативно привлечены для оказания участникам образовательных отношений профессиональной экстренной и кризисной помощи как внутри своего населенного пункта, региона, субъекта, так и по всей территории Российской Федерации [5].

Экспертная комиссия включает в себя специалистов, чья профессиональная деятельность непосредственно связана с оказанием экстренной и кризисной психологической помощи обучающимся, их родителям (законным представителям), педагогическим работникам.

Этапы процедуры оценки (психодиагностический, оценка профессиональных знаний, ситуационный анализ, мультимодальное интервью) кандидат проходит последовательно, каждый этап позволяет более подробно рассмотреть результаты предыдущего. Благодаря этому экспертная комиссия комплексно принимает решение о возможности включения кандидата в Федеральный реестр. Специалисты, принимающие участие в процедуре оценки, в соответствии с принципами качественного ассесмента получают от экспертной комиссии рекомендации по построению дальнейшей профессиональной траектории. На данный момент специалистами ФКЦ МГППУ ведется подготовка к процедуре апробации предложенной системы оценки с целью ее обсуждения в научном сообществе, проводятся экспертные семинары, публикуются основные положения и результаты.

Литература

1. Базаров Т.Ю. Технология центров оценки персонала: процессы и результаты: Практическое пособие. М.: КНОРУС, 2011. 304 с.

2. *Базаров Т.Ю., Ерофеев А.К., Шмелев А.Г.* Коллективное определение понятия «компетенции»: попытка извлечения смысловых тенденций из размытого экспертного знания // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2014. № 1. С. 87–102.
3. *Ерофеев А.К., Базаров Т.Ю.* Авторские технологии разработки моделей компетенций // Организационная психология. 2014. Том 4. № 4. С. 74–92.
4. *Введенский В.Н.* Профессиональная компетентность педагога: пособие для учителя. СПб: Просвещение, 2004. 59 с.
5. *Вихристюк О.В., Ульянина О.А., Гаязова Л.А., Ермолаева А.В., Файзуллина К.А., Логинова Е.А.* Модель оказания экстренной психологической помощи пострадавшим в чрезвычайных происшествиях и кризисных ситуациях: зарубежный и отечественный опыт [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2022. Том 19. № 1. С. 87–98. doi:10.17759/bpre.2022190108
6. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.05.2020 № 683 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 37.05.01 Клиническая психология» (Зарегистрирован 06.07.2020 № 8849) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007070031> (дата обращения: 01.12.2022).
7. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 15.04.2021 № 297 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения» (Зарегистрирован 24.05.2021 № 63580) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105240027> (дата обращения: 01.12.2022).
8. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 № 839 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 37.03.01 Психология» (Зарегистрирован 21.08.2020 № 59374) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008210025> (дата обращения: 01.12.2022).
9. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 № 841 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология» (Зарегистрирован 21.08.2020 № 9373) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008210022> (дата обращения: 01.12.2022).
10. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.08.2020 № 1137 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности» (Зарегистрирован 14.09.2020 № 59826) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009150025> (дата обращения: 01.12.2022).
11. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 127 (ред. от 08.02.2021) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.03.2018 № 50312) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293083/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/ (дата обращения: 01.12.2022).
12. Приказ Минобрнауки России от 29.07.2020 № 840 (ред. от 26.11.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 37.03.02 Конфликтология» (Зарегистрировано в Минюсте России

- 21.08.2020 № 59371) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_360825/ (дата обращения: 01.12.2022).
13. Приказ Минобрнауки России от 29.07.2020 № 842 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 37.04.02 Конфликтология» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.08.2020 № 59372) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_360823/84f4b341222c9119c8240b3f9d1b8a286b08ed40/ (дата обращения: 01.12.2022).
14. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173677/ (дата обращения: 01.12.2022).
15. Ульянина О.А., Гаязова Л.А., Файзуллина К.А., Никифорова Е.А., Семенова К.Г. Отечественный и зарубежный опыт оказания экстренной психологической помощи населению [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2022. Том 11. № 3. С. 114–126. doi:10.17759/jmfr.2022110311

References

1. Bazarov T.Yu. Tekhnologiya tsentrov otsenki personala: protsessy i rezul'taty: Prakticheskoe posobie. Moscow: KNORUS, 2011. 304 p. (In Russ.).
2. Bazarov T.Yu., Erofeev A.K., Shmelev A.G. Kollektivnoe opredelenie ponyatiya «kompetentsii»: popytka izvlecheniya smyslovykh tendentsii iz razmytogo ekspertnogo znaniya [Collective definition of the notion “competence”: An attempt to acquire semantic regularities from fuzzy expert knowledge]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya = Moscow University Psychology Bulletin*, 2014, no. 1, pp. 87–102. (In Russ.).
3. Erofeev A.K., Bazarov T.Yu. Avtorskie tekhnologii razrabotki modelei kompetentsii [Original competences modeling technologies]. *Organizatsionnaya psikhologiya = Organizational Psychology*, 2014. Vol. 4, no. 4, pp. 74–92. (In Russ.).
4. Vvedensky V.N. Professional'naya kompetentnost' pedagoga: posobie dlya uchitelya. Saint Petersburg: Prosveshchenie, 2004. 59 p. (In Russ.).
5. Vikhristyuk O.V., Ul'yanina O.A., Gayazova L.A., Ermolaeva A.V., Faizullina K.A., Loginova E.A. Model' okazaniya ekstremnoi psikhologicheskoi pomoshchi postradavshim v chrezvychnykh proisshestviyakh i krizisnykh situatsiyakh: zarubezhnyi i otechestvennyi opyt [The Model of Providing Emergency Psychological Assistance to Victims in Emergencies and Crisis Situations: Foreign and Domestic Experience] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2022. Vol. 19, no. 1, pp. 87–98. doi:10.17759/bppe.2022190108 (In Russ.).
6. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii ot 26.05.2020 No. 683 “Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya - spetsialitet po spetsial'nosti 37.05.01 Klinicheskaya psikhologiya” (Zaregistrovan 06.07.2020 No. 8849) [Elektronnyi resurs]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007070031> (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).
7. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii ot 15.04.2021 No. 297 “Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya - spetsialitet po spetsial'nosti 44.05.01 Pedagogika i psikhologiya deviantnogo povedeniya” (Zaregistrovan 24.05.2021 No. 63580) [Elektronnyi resurs]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105240027> (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).
8. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii ot 29.07.2020 No. 839 “Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya - bakalavriat po napravleniyu podgotovki 37.03.01 Psikhologiya” (Zaregistrovan 21.08.2020 No. 59374) [Elektronnyi resurs]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008210025> (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).

9. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 No. 841 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология” (Зарегистрирован 21.08.2020 No. 9373) [Электронный ресурс]. *Официальный интернет-портал правовой информации*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008210022> (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).
10. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.08.2020 No. 1137 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специальности по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности” (Зарегистрирован 14.09.2020 No. 59826) [Электронный ресурс]. *Официальный интернет-портал правовой информации*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009150025> (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).
11. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 No. 127 (ред. от 08.02.2021) “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование” (Зарегистрировано в Минюсте России 12.03.2018 No. 50312) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) [Электронный ресурс]. *Кonsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293083/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdadff518/ (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).
12. Приказ Минобрнауки России от 29.07.2020 No. 840 (ред. от 26.11.2020) “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 37.03.02 Конфлиktология” (Зарегистрировано в Минюсте России 21.08.2020 No. 59371) [Электронный ресурс]. *Кonsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_360825/ (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).
13. Приказ Минобрнауки России от 29.07.2020 No. 842 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 37.04.02 Конфлиktология” (Зарегистрировано в Минюсте России 21.08.2020 No. 59372) [Электронный ресурс] // *Кonsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_360823/84f4b341222c9119c8240b3f9d1b8a286b08ed40/ (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).
14. Распоряжение Правительcтва РФ от 29.12.2014 No. 2765-р “О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы” [Электронный ресурс]. *Кonsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173677/ (Accessed 01.12.2022). (In Russ.).
15. Ulyanina O.A., Gayazova L.A., Faizullina K.A., Nikiforova E.A., Semenova K.G. Otechestvennyi i zarubezhnyi opyt okazaniya ekstremnoi psikhologicheskoi pomoshchi naseleniyu [National and foreign experience in providing emergency psychological assistance to the population] [Электронный ресурс]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2022. Vol. 11, no. 3, pp. 114–126. doi:10.17759/jmfp.2022110311 (In Russ.).

Информация об авторах

Ульянина Ольга Александровна

доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, руководитель, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: ulyaninaoa@mgppu.ru

Поляков Александр Сергеевич

кандидат психологических наук, ведущий аналитик, отдел цифровой трансформации психологической службы в системе образования, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-

педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3643-9851>, e-mail: polyakovas@mgppu.ru

Файзуллина Ксения Александровна

начальник, отдел научно-методического обеспечения, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2985-9332>, e-mail: fajzullinaka@mgppu.ru

Борисенко Елена Владимировна

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, отдел научно-методического обеспечения, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ); старший научный сотрудник, лаборатория психологии детского и подросткового возраста, Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБУ «НМИЦ ПН имени В.П. Сербского»), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8864-1085>, e-mail: nutskova@serbsky.ru

Никифорова Екатерина Александровна

ведущий аналитик, отдел научно-методического обеспечения, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0488-6497>, e-mail: nikiforovaea@mgppu.ru

Вихристюк Олеся Валентиновна

кандидат психологических наук, проректор по воспитательной и социально-психологической работе, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, e-mail: vihristukov@mgppu.ru

Information about the authors

Olga A. Ulyanina

Doctor of Psychology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Head, Federal Coordination Center for the Provision of Psychological Services in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: ulyaninaoa@mgppu.ru

Alexandr S. Polyakov

PhD in Psychology, Lead Analyst, Department of Digital Transformation of the psychological service in the education system of the Federal Coordination Center for the Provision of Psychological Services in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3643-9851>, e-mail: polyakovas@mgppu.ru

Kseniya A. Faizullina

Head, Department of Scientific and Methodological Support, Federal Coordination Center for the Provision of Psychological Services in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2985-9332>, e-mail: fajzullinaka@mgppu.ru

Elena V. Borisenko

PhD in Psychology, Senior Researcher, Department of Scientific and Methodological Support, Federal Resource Center for Psychological Service in the Education System, Moscow State University of Psychology & Education; Senior Researcher, Laboratory of Psychology of Child and Adolescence, V.P. Serbsky National Medical Research

Centre for Psychiatry and Narcology of the Ministry of Health of the Russian Federation, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8864-1085>, e-mail: nutskova@serbsky.ru

Ekaterina A. Nikiforova

Lead Analyst, Department of Scientific and Methodological Support, Federal Coordination Center for the Provision of Psychological Services in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0488-6497>, e-mail: nikiforovaea@mgppu.ru

Olesya V. Vikhristyuk

PhD in Psychology, Vice-Rector for Educational and Socio-Psychological Work, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, e-mail: vihristukov@mgppu.ru

Получена 03.03.2023

Received 03.03.2023

Принята в печать 16.06.2023

Accepted 16.06.2023