
Рубрика II. Аксиологическая и личностно-ориентированная основа сотрудничества и взаимодействия субъектов образовательной среды

Центр социально-психологического партнерства «Три Кита» как субъект региональной инновационной системы «вуз — будущий педагог — ДОО»

Майорова Т.Е.,

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»), г. Сыктывкар, Российская Федерация, e-mail: mayorte76@mail.ru

Савчина М.Д.,

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»), г. Сыктывкар, Российская Федерация, e-mail: savchina79@mail.ru

В статье рассматривается вуз в качестве ядра формирования и развития региональной инновационной системы, реализующей инновационный вектор развития региона и страны в целом. В современном российском обществе, в том числе и в образовании, актуализируются проблемы, связанные с экологией личности ребенка, с процессами его социализации и индивидуализации в социокультурном пространстве. В связи с этим возникают изменения социокультурных условий функционирования системы высшего образования. Появляется необходимость не только расширять и углублять профессиональные компетенции профессорско-преподавательского состава, но и усиливать профессиональные знания, практико-ориентированную направленность студентов как будущих специалистов. В работе обосновывается необходимость создания Центра социально-психологического партнерства «Три Кита» как единого целостного субъекта инновационного развития системы «вуз — будущий педагог — ДОО» на базе вуза. Основная цель Центра «Три Кита» состоит в повышении психологической культуры субъектов системы «вуз — будущий педагог — ДОО». В качестве приоритетного направления его работы выступает первичная психологическая профилактика.

Ключевые слова: региональная инновационная система, социально активный вуз, центр социально-психологического партнерства, система «вуз — будущий педагог — ДОО», психологическая культура, психологическая профилактика, уровни психопрофилактики.

Для цитаты: Майорова Т.Е., Савчина М.Д. Центр социально-психологического партнерства «Три Кита» как субъект региональной инновационной системы «вуз — будущий педагог — ДОО» [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2019. № 4 (4). С. 72–79. DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2019160407>

Center for Social-Psychological Partnership “Three Whales” as a Subject of the Regional Innovation System “University — Future Teacher — Preschool Educational Organization”

Tat'yana E. Maiorova,

Syktvykar State University n.a. Pitirim Sorokin, Syktvykar, Russia, e-mail: mayorte76@mail.ru

Marina D. Savchina,

Syktvykar State University n.a. Pitirim Sorokin, Syktvykar, Russia, e-mail: savchina79@mail.ru

The article considers the University as the core of the formation and development of a regional innovation system that implements the innovative vector of development of the region and the country as a whole. In modern Russian society, including in education, problems related to the ecology of the child's personality, with the processes of his socialization and individualization in the socio-cultural space are being updated. Concerning to this, changes in the socio-cultural conditions of the higher education system appears. There is a need not only to expand and deepen the professional competence of the teaching staff, but also to strengthen professional knowledge, practice-oriented orientation of students as future specialists. The article substantiates the need to create a Center for social-psychological partnership “Three Whales” as a single integral subject of innovative development of the system “university — future teacher — preschool educational organization” on the basis of the University. The main goal of the Center “Three Whales” is to improve the psychological culture of the subjects of the system “university — future teacher — preschool educational organization”. Primary psychological prevention is a priority area of its work.

Keywords: *regional innovation system, socially active university, center for social-psychological partnership, system “university — future teacher — preschool educational organization”, psychological culture, psychological prevention, levels of psychoprophylaxis.*

For citation: Maiorova T.E., Savchina M.D. Center for Social-Psychological Partnership “Three Whales” as a Subject of the Regional Innovation System “University — Future Teacher — Preschool Educational Organization”. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2019, no. 4 (4), pp. 72–79. DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2019160407>

В российской системе современного высшего образования происходят кардинальные перемены [7; 10]. Согласно Е.Ю. Ливенцовой, Т.Б. Румянцевой, Е.Г. Сырямкиной, «изменения вызваны, во-первых, вхождением современных университетов в рыночные отношения и обострением конкуренции между ними, во-вторых, постоянным поступательным приростом нового знания, а значит, и содержания образования, что требует непрерывного пересмотра программ, изучаемых дисциплин и разработки новых образовательных технологий, которые должны обеспечить освоение студентами большего объема необходимой информации в более короткие сроки, но с сохранением качества подготовки» [10, с. 174].

Сегодня университеты рассматриваются как:

- действующий на постоянной основе субъект инноваций,
- ядро формирования и развития региональной инновационной системы (РИС),
- реализующие инновационный вектор развития региона и страны в целом [7; 10].

В современной научно-психологической литературе интенсивно используется понятие «социально активный вуз». В частности, в работе Е.Ю. Ливенцовой, Т.Б. Румянцевой, Е.Г. Сырямкиной дается следующее определение понятию: «социально активный вуз — организация, открытая местному сообществу, эффективно использующая внешние инфраструктурные ресурсы и в ответ вносящая свой вклад в развитие региона через реальное участие своих студентов и сотрудников в решении локальных социальных проблем» [10, с. 174–175].

На наш взгляд, первоочередной задачей модернизации сферы образования в вузе (в контексте содержания образовательного процесса) является выстраивание управленческой деятельности, которая направлена на организацию и осуществление единой политики в направлении усиления открытости, расширения возможностей для активности и инициативы профессорско-преподавательского состава как одного из основных субъектов образовательных услуг. При этом руководству вуза необходимо отталкиваться от актуальной потребности современного общества в конкурентноспособных, востребованных молодых специалистах, готовых к оперативному решению профессиональных задач, к гибкому реагированию на постоянно изменяющиеся условия в профессиональной деятельности. Для этого необходима разработка и внедрение инновационно-образовательных технологий субъектами вуза, в первую очередь, профессорско-преподавательским составом. Мы считаем, что профессорско-преподавательскому составу вуза как основному разработчику эффективных практик инновационно-образовательных технологий необходимо быть готовым распространять их на все регионы России.

Изменение социокультурных условий функционирования системы высшего образования ориентирует на необходимость не только расширять и углублять профессиональные компетенции профессорско-преподавательского состава, но и усиливать профессиональные знания, практико-ориентированную направленность у студентов как будущих специалистов. Следует иметь в виду, что если длительное время целью образования, в том числе и высшего образования, являлось получение знаний, навыков и умений, то требования стандартов сегодня на первый план выдвигают развитие личности, а знания, навыки и умения выступают в качестве средств этого развития. При этом переход к реализации этой цели требует пересмотра позиций и взглядов всех участников, осуществляющих образовательный процесс, начиная с раннего и дошкольного образования.

Важно отметить, что современные социокультурные процессы, которые происходят в российском обществе, имеют интенсивную, динамическую и зачастую неоднозначную природу. Такая социокультурная ситуация приводит к стремительным изменениям детства: меняется пространство его функционирования, уровень социального созревания (Д.И. Фельдштейн) [11]; сложности, переживаемые детьми в процессе социализации в транзитивном обществе, сказываются на фрагментарности и отсутствии целостности в их картине мира (О.В. Гребенникова) [2]. Все вышеперечисленные факторы, несомненно, затрудняют процессы социализации и индивидуализации личности ребенка в социокультурном пространстве (Т.Д. Марцинковская) [9].

Так, в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» одной из главных задач является создание условий для раннего развития детей в возрасте до трех лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье. Стоит обратить внимание на то, что в психолого-педагогической литературе широко стали освещать данную проблематику. И в качестве одной из основных задач дошкольных организаций рассматривают создание условий для успешной социализации формирующейся личности. Задачу эту решить реально, в том числе с учетом возможностей ресурсов нескольких организаций (Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования; Закон об образовании в РФ, ст. 15) [1; 5; 8; 13]. На наш взгляд, высшее учебное заведение может способствовать успешному решению поставленных задач, поскольку содержит в себе потенциальные возможности для формирования и развития региональной системы, реализующей инновационный вектор развития региона и страны в целом [7; 10].

Кроме того, в государственной программе РФ на 2012–2020 годы «Развитие образования» ключевыми целями являются следующие:

- радикально повысить качество людей, получающих педагогическую подготовку;
- изменить содержание и технологии педагогической подготовки так, чтобы обеспечить реализацию нового профессионального стандарта и новых стандартов дошкольного и школьного образования;
- повысить эффективность существующих педагогических вузов и колледжей.

А.А. Марголис особо подчеркивает, что достижение данных целей невозможно без анализа проблем педагогического образования в РФ, которые он подразделяет на 2 группы:

- проблемы педагогического образования в контексте профессии педагога: низкий социальный престиж работы в сфере дошкольного образования, почти полный развал профориентационной работы в этой сфере;
- проблемы педагогического образования: отсутствие взаимосвязи ФГОС ВО и Профессионального стандарта педагога, недостаточная практическая подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности [8].

Таким образом, подготовка педагогов дошкольного образования связана с разработкой комплекса мер, позволяющих повысить качество подготовки педагогов путем приведения всех параметров их образования в соответствие с:

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО),
- Стандартом профессиональной деятельности педагога дошкольного образования.

Одним из путей совершенствования профессиональной подготовки педагога дошкольного образования мы считаем организацию связи и взаимопроникновения учебных дисциплин, учебных практик будущих специалистов на базе системы «высшее учебное заведение — будущий педагог — дошкольная образовательная организация» (далее «вуз — будущий педагог — ДОО»). Мы предполагаем, что усиление практической направленности подготовки воспитателя возможно в сетевом взаимодействии вуза и дошкольных образовательных организаций в форме социально-психологического партнерства, при котором увеличивается ответственность и заинтересованность всех участвующих в подготовке современного педагога.

В настоящее время социально-психологическое партнерство в образовании рассматривают в контексте взаимосвязей различных уровней:

- партнерство внутри системы образования — между социальными группами определенной профессиональной общности;
- партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями других сфер общественного воспроизводства;
- партнерство, которое исходит от самой системы образования.

В реальной психолого-педагогической ситуации социального взаимодействия различные уровни социально-психологического партнерства могут быть представлены одновременно. Содержательный психологический контекст взаимоотношений в большинстве случаев является значимым для выстраивания партнерских взаимоотношений и их эффективного, устойчивого развития [6, с. 35].

Система «вуз — будущий педагог — ДОО» в аспекте подготовки специалистов дошкольного образования до последнего времени практически не рассматривалась [1; 5].

Мы считаем, что одним из решений проблемы формирования единого образовательного пространства «вуз — будущий педагог — ДОО» является создание Центра социально-психологического партнерства «Три Кита». При этом вуз выступает как социально активный субъект и является базовой платформой для формирования и развития РИС, реализующей инновационный вектор развития региона, в контексте профессионального психологического сопровождения дошкольных образовательных организаций. Центр представляет собой единый целостный субъект рассматриваемой системы, связующее звено между дошкольным и высшим образованием.

Основная цель работы Центра социально-психологического партнерства «Три Кита» состоит в повышении психологической культуры субъектов системы «вуз — будущий педагог — ДОО». При рассмотрении понятия «психологическая культура» мы придерживаемся определения И.В. Дубровиной. Согласно Дубровиной, «психологическая культура личности — очень емкое и многоаспектное понятие. Суть феномена «психологическая культура личности» заключается в том, что человек, владея знаниями научной психологии, испытывает потребность и приобретает умение использовать эти знания в обществе — с гуманистических позиций, в контексте общечеловеческих ценностей.

Центральным моментом этого феномена является понимание и уважение уникальности, сложности и ценности человека, его жизни, его внутреннего мира. Психологическая культура личности не только проявляется во всех областях человеческих отношений: общественных, политических, служебных, семейных, личных, — но и обуславливает толерантный характер этого взаимодействия. В основе такого взаимодействия — стремление к взаимному пониманию, способность быть терпимым, снисходительным к не похожим

на нас другим людям, особенностям их поведения и образу жизни, неприемлемость манипулирования их сознанием, чувствами, отношениями» [3, с. 43].

Если исходить из стратегической цели центра, то можно прийти к выводу: роль приоритетного направления его работы играет первичная психологическая профилактика. Наш выбор ведущего направления работы продиктован тем, что именно первичная профилактика является основным направлением деятельности психолога в системе образования, в рамках которой он работает со всеми субъектами образовательного процесса, создавая условия для повышения уровня психологической культуры в образовательной среде [4; 12; 14]. При этом мы обращаем внимание на то, что при планировании и реализации деятельности центра необходимо учитывать все уровни психопрофилактики (предупреждение, предотвращение, преодоление), задействованные в проблеме субъектов системы «вуз — будущий педагог — ДОО». Кроме того, предполагается реализация специалистами центра таких видов деятельности, как диагностика, просвещение, консультативная и коррекционно-развивающая работы.

Т.Г. Харитоновна подчеркивает, что уровни психопрофилактики требуют от специалистов корректного их использования:

- в формулировках предмета профилактики;
- при описании специфики своей деятельности (работа со всеми участниками профессионального взаимодействия, с «группой риска» или отдельными субъектами);
- при обозначении вида используемых программ — развивающих, коррекционно-развивающих и коррекционных [12].

Тем самым, перспективными направлениями работы в контексте функционирования Центра социально-психологического партнерства «Три Кита» в системе «вуз — будущий педагог — ДОО» являются:

- разработка задач функционирования Центра на разных уровнях:
руководство вуза — руководство ДОО,
преподаватели вуза — педагоги детского сада,
преподаватели вуза — дошкольники,
преподаватели вуза — семьи дошкольников,
преподаватели вуза — студенты (как подготовка к взаимодействию с детьми, родителями и педагогами ДОО),
студенты — дети,
студенты — родители,
студенты — педагоги ДОО;
- обозначение предмета первичной психологической профилактики (как приоритетного направления деятельности Центра) на всех уровнях взаимодействия субъектов системы «вуз — будущий педагог — ДОО», учитывая природу вторичной и третичной психопрофилактики;
- определение целесообразности видов программ и их содержания на всех уровнях взаимодействия субъектов системы «вуз — будущий педагог — ДОО».

Таким образом, комплексная систематическая первичная психологическая профилактика в системе «вуз — будущий педагог — ДОО», осуществляемая на базе Центра социально-психологического партнерства «Три Кита», будет способствовать созданию психолого-педагогических условий для повышения психологической культуры субъектов системы «вуз — будущий педагог — ДОО». Кроме того, реализация стратегической цели Центра будет сопровождаться решением таких ключевых задач, как:

- повышение уровня привлекательности вуза для абитуриентов, студентов;
- повышение уровня подготовки высококвалифицированных кадров;
- увеличение возможностей привлечения дополнительных региональных инвестиций для инновационных проектов и инновационной инфраструктуры вуза;
- создание новых рабочих места;
- повышение конкурентоспособности, инновационного имиджа и деловой репутации вуза.

По нашему мнению, самое главное состоит в том, что данный проект может выступить в качестве ресурса становления высшего учебного заведения — как одного из центров инновационного развития региона, создающего новый уровень развития образования.

Литература

1. Болдырихина В.Н. Проблема организации педагогического взаимодействия вуза и детского сада на современном этапе // ГАУДЕАМУС. 2017. Том 16. № 2. С. 117–119.
2. Гребенникова О.В., Хузеева Г.Р., Кончаловская М.М., Аянян А.Н. Социальные представления и ценностные ориентации в картине мира современных подростков: мозаика противоречий [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2017. Том 10. № 53. С. 5. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n53/1428-grebennikova53.html> (дата обращения: 20.12.2019).
3. Дубровина И.В. Психологическая культура личности в структуре профессиональной компетентности // Гуманизация образования. 2013. № 5. С. 40–47.
4. Забродин Ю.М., Пахальян Э.В. Психологическое просвещение в контексте содержания ФГОС и стандартов профессиональной деятельности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2017. Том 9. № 1. С. 135–147. doi: 10.17759/psyedu.2017090114
5. Захарова Л.М. Сетевое взаимодействие дошкольной организации и вуза в условиях социального партнерства // Социальное партнерство в деятельности психолога: теория и практика: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Тольятти, 15–17 мая 2015 года) / под общ. ред. Э.Ф. Николаевой, Е.А. Денисовой. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2015. С. 61–65.
6. Зедгенидзе В.Я. Особенности социально-психологического партнерства дошкольного образовательного учреждения и семьи воспитанника [Электронный ресурс] // Вестник Новгородского государственного университета. 2008. № 45. С. 35–37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15196202> (дата обращения: 20.12.2019).
7. Иода Е.В., Иода Ю.В. Студенческий бизнес-инкубатор как инфраструктурная площадка интеграции региональных проблемно-индуцированных проектов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2019. № 2 (72). С. 41–51.
8. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2014. Том 19. № 3. С. 41–57. URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/2014/n3/71565.shtml> (дата обращения: 20.12.2019).
9. Марцинковская Т.Д. Проблема социализации в историко-генетической парадигме. М.: Смысл, 2015. 248 с.
10. Сырямкина Е.Г., Румянцева Т.Б., Ливенцова Е.Ю. Образовательный потенциал технологии «социальный акселератор» для развития социально-предпринимательской компетентности студентов в классическом университете // Образование и наука. 2018. Том 20. № 1. С. 171–187.
11. Фельдштейн Д.И. Мир Детства в современном мире (проблемы и задачи исследования). Воронеж: МОДЭК, 2013. 336 с.
12. Харитоновна Т.Г. Неопределенность феноменологии психопрофилактики в деятельности практического психолога [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Том 15. С. 2216–2220. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96363.htm>.
13. Хузеева Г.Р. Изучение процессов социализации и индивидуализации детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2017. Том 10. № 54. С. 8. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n54/1453-khuzeeva54.html> (дата обращения: 20.12.2019).
14. Цветкова Л.А., Алехин А.Н., Королева Н.Н. Профилактическая модель деятельности психолога в системе образования [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2017. № 4. doi: 10.26795/2307-1281-2017-4-10

References

1. Boldyrikhina V.N. Problema organizatsii pedagogicheskogo vzaimodeistviya vuza i detskogo sada na sovremennom etape [The problem of organizing the pedagogical interaction of the university and kindergarten at the present stage]. *GAUDEAMUS*, 2017. Vol. 16, no. 2, pp. 117–119.
2. Grebennikova O.V., Khuzeeva G.R., Konchalovskaya M.M., Ayanyan A.N. Sotsial'nye predstavleniya i tsennostnye orientatsii v kartine mira sovremennykh podrostkov: mozaika protivorechii [Social representations and value orientations in the worldview of modern adolescents: a mosaic of contradictions]. *Psikhologicheskie issledovaniya [Psychological Research]*, 2017. Vol. 10, no 53, pp. 5. Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n53/1428-grebennikova53.html> (Accessed 20.12.2019).

3. Dubrovina I.V. Psikhologicheskaya kul'tura lichnosti v strukture professional'noi kompetentnosti [The psychological culture of personality in the structure of professional competence]. *Gumanizatsiya obrazovaniya [Humanization of Education]*, 2013, no. 5, pp. 40–47.
4. Zabrodin Yu.M., Pakhal'yan E.V. Psikhologicheskoe prosveshchenie v kontekste sodержaniya FGOS i standartov professional'noi deyatel'nosti [Psychological education in the context of the content of the Federal State Educational Standard and standards of professional activity]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2017. Vol. 9, no. 1, pp. 135–147. doi: 10.17759/psyedu.2017090114.
5. Zakharova L.M. Setevoe vzaimodeistvie doshkol'noi organizatsii i vuza v usloviyakh sotsial'nogo partnerstva [Network interaction of a preschool organization and a university in a social partnership]. In E.F. Nikolaeva, E.A. Denisova (eds.). *Sotsial'noe partnerstvo v deyatel'nosti psikhologa: teoriya i praktika: Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Tol'yatti, 15–17 maya 2015 goda) [Social partnership in the activities of a psychologist: theory and practice. Collection of materials of the International scientific-practical conference (Tolyatti, 2015, May 15–17)]*. Tol'yatti: TGU Publ., 2015, pp. 61–65.
6. Zedgenidze V.Ya. Osobennosti sotsial'no-psikhologicheskogo partnerstva doshkol'nogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya i sem'i vospitannika [Features of the socio-psychological partnership of the preschool educational institution and the family of a preschooler]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Novgorod State University]*, 2008, no. 45, pp. 35–37. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15196202> (Accessed 20.12.2019).
7. Ioda E.V., Ioda Yu.V. Studencheskii biznes-inkubator kak infrastrukturnaya ploshchadka integratsii regional'nykh problemno-indutsirovannykh proektov [Student's business incubator as an infrastructure platform for the integration of regional problem-induced projects]. *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo [Questions of Modern Science and Practice. University named after V.I. Vernadsky]*, 2019, no. 2 (72), pp. 41–51.
8. Margolis A.A. Problemy i perspektivy razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya v RF [Problems and prospects for the development of teacher education in the Russian Federation]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 41–57. Available at: <https://psyjournals.ru/psyedu/2014/n3/71565.shtml> (Accessed 20.12.2019).
9. Martsinkovskaya T.D. Problema sotsializatsii v istoriko-geneticheskoi paradigme [The problem of socialization in the historical genetic paradigm]. Moscow: Smysl, 2015. 248 p.
10. Syryamkina E.G., Rumyantseva T.B., Liventsova E.Yu. Obrazovatel'nyi potentsial tekhnologii “sotsial'nyi akselerator” dlya razvitiya sotsial'no-predprinimatel'skoi kompetentnosti studentov v klassicheskom universitete [The educational potential of the technology “social accelerator” for the development of socio-entrepreneurial competence of students in a classical university]. *Obrazovanie i nauka [Education and Science]*, 2018. Vol. 20, no. 1, pp. 171–187.
11. Fel'dshtein D.I. Mir Detstva v sovremennom mire (problemy i zadachi issledovaniya) [World of Childhood in the modern world (problems and tasks of research)]. Voronezh: MODEK, 2013. 336 p.
12. Kharitonova T.G. Neopredelennost' fenomenologii psikhoprofilaktiki v deyatel'nosti prakticheskogo psikhologa [Uncertainty of the phenomenology of psychoprophylaxis in the activities of a practical psychologist]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal “Kontsept” [Scientific and Methodological Electronic Journal “Concept”]*, 2016. Vol. 15, pp. 2216–2220. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/96363.htm> (Accessed 20.12.2019).
13. Khuzeeva G.R. Izuchenie protsessov sotsializatsii i individualizatsii detei starshego doshkol'nogo vozrasta [The study of the processes of socialization and individualization of children of preschool age]. *Psikhologicheskie issledovaniya [Psychological Researches]*, 2017. Vol. 10, no. 54, pp. 8. Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n54/1453-khuzeeva54.html> (Accessed 20.12.2019).
14. Tsvetkova L.A., Alekhin A.N., Koroleva N.N. Profilakticheskaya model' deyatel'nosti psikhologa v sisteme obrazovaniya [Preventive model of psychologist's activity in the education system]. *Vestnik Mininskogo universiteta [Bulletin of the Minin University]*, 2017, no. 4. doi: 10.26795/2307-1281-2017-4-10.

Информация об авторах

Майорова Татьяна Евгеньевна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института педагогики и психологии, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»), г. Сыктывкар, Российская Федерация, e-mail: mayorte76@mail.ru

Савчина Марина Дмитриевна,

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры дошкольного образования Института педагогики и психологии, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»), г. Сыктывкар, Российская Федерация, e-mail: savchina79@mail.ru

Information about the authors

Tat'yana E. Maiorova,

PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Preschool Education of the Institute of Pedagogy and Psychology, Syktyvkar State University n.a. Pitirim Sorokin, Syktyvkar, Russia, e-mail: mayorte76@mail.ru

Marina D. Savchina,

PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Preschool Education of the Institute of Pedagogy and Psychology, Syktyvkar State University n.a. Pitirim Sorokin, Syktyvkar, Russia, e-mail: savchina79@mail.ru

Получена 14.02.2020

Received 14.02.2020

Принята в печать 30.02.2020

Accepted 30.02.2020