

ИССЛЕДОВАНИЕ РАС
RESEARCH OF ASD

Исследование отношения родителей детей с аутизмом
к дошкольному образованию

Морозова С.С.

Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4483-1477>, e-mail: sv-morozova@yandex.ru

Тарасова Н.В.

Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3344-4711>, e-mail: n_v_tarasova@mail.ru

Чигрина С.Г.

Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5507-5726>, e-mail: chigrina-sg@ranepa.ru

Актуальность и цель. В воспитании и обучении детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) дошкольный этап имеет особое значение: развивающаяся психика детей пластична, и в этом возрасте коррекционная работа наиболее эффективна. Цель настоящей работы — получение характеристик оценки родителями детей с аутизмом дошкольного образования (ДО), выявление факторов, влияющих на отношение родителей к ДО, и определение траекторий оптимизации этого отношения для повышения эффективности сопровождения детей с РАС в дошкольном периоде.

Методы и методики. Проведено анкетирование 629 родителей или законных представителей лиц с аутизмом (расстройствами аутистического спектра, РАС) из 43 регионов России и Республики Беларусь. Возраст детей респондентов — от 3 до 38 лет.

Результаты. Дошкольные образовательные организации (ДОО) посещали 86,6% детей респондентов; не посещали — 12,3%; не дали ответа на вопросы — 0,6%. В период со второй половины 1980-х по 2022 г. процент посещавших ДОО детей респондентов возрос с 7,8% до 97,0%, однако вне зависимости от возраста не менее четверти семей (24–28%) обращались помимо ДОО за помощью в другие организации или к частным специалистам, что прямо свидетельствует о неудовлетворённости предоставляемым ДОО сопровождением. Респонденты, чьи дети посещали ДОО, по пятибалльной шкале оценивают деятельность дошкольного образования в $3,2+0,1$, но у всех семей, давших оценку ДО, результат достоверно ($P<0,01$) ниже — $2,8+0,1$. В комментариях респонденты отмечают недостаточный уровень квалификации сотрудников ДОО, проблемы организационно-методического обеспечения.

Выводы. Несмотря на субъективность, оценки и комментарии родителей отражают реальные проблемы дошкольного образования детей с РАС. В целях развития сотрудничества представителей системы ДО и семей, в которых есть дети с аутизмом, предлагается два равнозначных направления работы: просвещение родителей в

CC BY-NC

вопросах аутизма и основ сопровождения детей с аутизмом и повышение уровня квалификации специалистов, работающих с такими детьми.

Ключевые слова: аутизм; расстройства аутистического спектра (РАС); дошкольное образование (ДО); родители детей с расстройствами аутистического спектра; сотрудничество родителей и специалистов

Финансирование. Работа выполнена в рамках госзадания по теме № 11.18 НИР за 2021 и 2022 годы Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Для цитаты: Морозова С.С., Тарасова Н.В., Чигрина С.Г. Исследование отношения родителей детей с аутизмом к дошкольному образованию // Аутизм и нарушения развития. 2023. Том 21. № 2. С. 7–14. DOI: <https://doi.org/10.17759/autdd.2023210202>

Research on the Attitudes of Parents of Children with Autism to Preschool Education

Svetlana S. Morozova

Federal Education Development Institute of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russia,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4483-1477>, e-mail: sv-morozova@yandex.ru

Natalia V. Tarasova

Federal Education Development Institute of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3344-4711>, e-mail: n_v_tarasova@mail.ru

Svetlana G. Chigrina

Federal Education Development Institute of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5507-5726>, e-mail: chigrina-sg@ranepa.ru

Objectives. The preschool age has its crucial importance in the upbringing and education of children with autism spectrum disorders (ASD). The plasticity of psychological organization at this age makes the psycho-educational work the most effective. The aim of presented work is the analysis of characteristics of parents' attitude of children with autism to preschool education with the follow-up identification of factors that influence this attitude of parents to preschool education and determination of the trajectories for optimizing this attitude in order to increase the effectiveness of accompanying children with ASD in the preschool period.

Methods. A survey of 629 parents or legal representatives of individuals with autism from 43 regions of Russia and the Republic of Belarus was conducted. The age of the respondents' children varies from 3 to 38 years.

Results. Reported that 86.6% of the children attended preschool educational organizations; 12.3% — did not attend; 0.6% preferred not to answer this type of questions. In the period from the second half of the 1980s to 2022, the percentage of children attending preschools increased from 7.8% to 97.0%. However, regardless of age, at least a quarter of families (24–28%) asked for help in other institutions or appealed to the private specialists, which directly indicates dissatisfaction with the support provided by the preschool educational system. Respondents whose children attended preschools mark the general preschool education effects at 3.2+0.1 on a five-point scale. In comparison, all families who assessed preschool have a significantly lower result ($P<0.01$) — 2.8+0.1. The respondents noted the insufficient level of qualifications of the staff of the preschool educational institution and problems of organizational and methodological support.

Conclusions. Despite the subjective character of the survey, the assessments and comments of parents reflect the real problems of preschool education of children with ASD. In order to develop cooperation between representatives of the preschool system and families raising children with autism, two equivalent areas of work are proposed: raising

awareness of parents about autism and the basic supports of children with autism and improving the skills of specialists working with such children.

Keywords. autism; autism spectrum disorder; early childhood education; parents of children with ASD; cooperation of parents and professionals

Funding. The work was carried out within the framework of the state assignment on topic No. 11.18 of the National Research Institute for 2021 and 2022 of the Federal Institute for the Development of Education of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

For citation: Morozova S.S., Tarasova N.V., Chigrina S.G. Research on the Attitudes of Parents of Children with Autism to Preschool Education. *Autizm i narusheniya razvitiya = Autism and Developmental Disorders*, 2023. Vol. 21, no. 2, pp. 7–14. DOI: <https://doi.org/10.17759/autdd.2023210202> (In Russ.).

Введение

Один из основоположников современных подходов к сопровождению людей с аутизмом (расстройствами аутистического спектра, РАС, — в данной работе эти термины используются как синонимы) Эрик Шоплер считал, что воспитание и обучение детей с аутизмом — самое сложное направление специального образования [15]. В этом процессе дошкольный этап (до 8 лет) особенно важен: развивающаяся психика очень уязвима, но пластична, и возможности коррекционной работы в раннем возрасте всегда расценивались как наиболее благоприятные.

Во многом эффективность сопровождения зависит от согласованности отношений к происходящему с аутичным ребёнком всех, кто непосредственно связан с его развитием, в первую очередь, родителей и специалистов, работающих с ребёнком [2; 8; 9; 16]. Такое взаимодействие предполагает взаимную осведомлённость об отношении партнёров (родители — специалисты) к ситуации, целям и задачам сопровождения, используемым коррекционным подходам, конкретным методическим и организационным решениям, перспективам развития и др. Такой информацией специалисты и родители обмениваются в ходе непосредственного взаимодействия (консультации, беседы в ходе совместной работы и т.п.), но её объективность в силу понятных причин (недостаточная компетентность, стремление не навредить ребёнку, не испортить отношения с партнёром по сотрудничеству, установки профессиональной этики, нередко ошибочно трактуемые) может искажаться. Эти понятные, но нежелательные моменты становятся значительно менее существенными в условиях независимого анонимного анкетирования, проведённого Центром социализации и персонализации образования детей (ныне Центр изучения приоритетных направлений образования) ФИРО РАНХиГС. При исследовании сотрудники имели в виду и психологические особенности контингента родителей, в значительной степени принадлежащего к «расширенному аутистическому фенотипу» [3; 4; 13; 14].

Актуальность исследования определяется особой значимостью дошкольного этапа для воспитания и обучения детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) из-за ранимости и в то же время высокой пластичности развивающейся психики ребенка.

Цель исследования — определить отношение родителей детей с аутизмом к дошкольному образованию, выявить факторы взаимоотношения специалистов и родителей, наметить основные направления оптимизации этих отношений для повышения эффективности сопровождения детей с РАС в процессе дошкольного образования (ДО).

Методы, контингент и структура исследования

Проведено анкетирование 629 семей из 43 регионов России (604 анкеты) и из Республики Беларусь (25 анкет). Анкета содержала следующие вопросы о дошкольном образовании (ДО): посещал ли Ваш ребёнок дошкольную образовательную организацию (ДОО); если да, то какую (государственную / муниципальную, негосударственную; какую группу); если нет, то почему; оценка ДО по 5-балльной системе. По желанию родители могли дать комментарии по любым вопросам. Возраст детей на момент анкетирования — от 3 до 38 лет (соотношение по полу М : Ж = 3,8 : 1). Подробное описание исследования и характеристика контингента респондентов и их детей приведены в ранее опубликованных работах [2; 3; 4; 5]. Авторы не стремились к репрезентативности, поскольку уровень развития ДО детей с РАС в регионах очень сильно различается, а получить репрезентативную выборку в отдельных регионах сложно из-за недостаточной выявляемости аутизма (на порядок ниже, чем данные Всемирной организации здравоохранения) и не всегда удовлетворительного качества. По тем же причинам, а также из-за недостаточного количества учреждений, реализующих ДО для детей с РАС, контингент не является рандомизированным, хотя некоторые авторы высказывают сомнение в том, что на данном этапе изучения аутизма это в принципе возможно [2; 11].

Результаты обрабатывались традиционными методами математической статистики (вариационный, дисперсионный, корреляционный анализ).

Результаты исследования

На вопросы, касающиеся ДО, четверо респондентов (0,6%) не ответили, 80 (12,3%) семей детей в ДОО не водили (не пытались или быстро прекратили), в 545 случаях (86,6%) дети детский сад посещали регулярно (не всегда полную неделю и/или полный день). Из посещавших ДОО только 47 (8,6%) были в негосударственных организациях, остальные в муниципальных детских садах. Значительная часть респондентов (более 50%) не дала ответа на вопрос о том, в какой группе занимался их ребёнок.

Те или иные комментарии дали 224 респондента (35,6% от общего числа), причём в некоторых регионах комментарии отсутствуют (Краснодар, Ставрополь, Беларусь), тогда как в других процент комментариев доходит до 50–70% (Хабаровский край, Забайкалье, Владимирская область). Из комментариев следует, что только в четырёх случаях родители не водили в детский сад детей потому, что не считали это нужным. Во всех остальных намерение отдать сына или дочь в ДОО не было реализовано. Основные причины: ребёнок не смог удержаться в детском саду; его туда не приняли (чаще всего из-за поведенческих проблем, реже — из-за коморбидных расстройств, например, ДЦП, расторможенности и др.); не дождался места.

Некоторые объективные данные. Соответственно тому, что возраст детей респондентов варьирует от 3 до 38 лет, некоторые из детей посещали ДОО на момент обследования, тогда как для самых старших исследуемые моменты относятся к середине — второй половине 1980-х годов. Это могло дать возможность отследить, как за этот период происходило изменение таких параметров как доступность ДО для детей с РАС, спектр групп, которые посещали дети с РАС, как (хотя бы в самых общих чертах) проходили первые годы начального общего образования (НОО). Сравнивая эти показатели, полученные тоже от родителей, но значительно более объективные, чем оценки отношений с системой ДО, можно попытаться понять хотя бы в нулевом приближении соотношение реальных проблем и субъективного отношения родителей к ним.

Процент детей, посещавших ДОО, с течением времени увеличивался (см. табл.)

Как следует из таблицы 1, в обследуемом контингенте доступность посещения ДОО для детей с аутизмом существенно повышается (речь идёт не об абсолютных цифрах, но о тенденции), но при этом во всех возрастных группах 24–28% респондентов обращались за помощью, помимо ДОО, в другие организации или к частным специалистам. Этот факт указывает на недостаточную удовлетворённость родителей посещением ДОО: доступность повышается, но качество сопровождения, по мнению родителей, оставляет желать лучшего.

Повышение процента посещающих ДОО происходило отчасти за счёт помещения детей в специальные группы для детей с другими нарушениями развития (интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью), задержкой психического развития, тяжёлыми нарушениями речи): если среди тех, кому на момент анкетирования было более 18 лет, соотношение детей, посещающих общеразвивающие и специальные группы, составило 1:2,4, то в возрастной группе 12–17 лет — 1:2,8 (для более младших оценка затруднена из-за большого количества вариантов организационных решений: группы инклюзивные, ресурсные, компенсирующего и комбинированного вида и т.д.). Без адекватного организационно-методического и кадрового обеспечения положительные количественные изменения часто носят формальный характер. Надлежащие качественные изменения происходили в основном локально, на основе энтузиазма или частной инициативы отдельных специалистов и/или родителей. Юридически-правовой базой таких изменений стал принятый в 2012 г. Закон «Об образовании в Российской Федерации» [10]. Качественные характеристики ДО детей с РАС представлены в подзаконных актах [6; 7]. Их реализация встречает ряд трудностей, многие из которых носят объективный характер. Чтобы отношение родителей к такой ситуации было правильным, требуются разъяснения содержания документа и особенностей его введения в практику.

Оценка взаимодействия с системой ДО, данная родителями детей с аутизмом несколько варьирует в зависимости от анализируемой выборки. Среди тех, чьи дети посещали ДОО (545 респондентов), средняя оценка взаимодействия с дошкольными организациями составила 3,2+0,1. Восемь респондентов (1,3% от всех ответивших) оценки не дали, но не посещали ДОО дети 80-ти респондентов, то есть минимум 72 из не посещавших ДОО выразили своё отношение в системе ДО. Общая средняя оценка (включая тех,

Таблица

**Процент детей респондентов, посещавших ДОО
(в зависимости от возраста на момент анкетирования)**

Возраст на момент анкетирования	>26 лет	18–25 лет	12–17 лет	<12 лет
N	26	39	63	497
Процент посещавших ДОО	7,8%	66,7%	71,4%	97,0%

кто не смог удержаться в детском саду) достоверно ниже ($P < 0,01$) и составила $2,8 \pm 0,1$, причём по регионам разброс среднего балла составляет от 2,4 (Владимирская область) до 4,5 (Тамбовская область), что статистически достоверно ($P < 0,05$).

Оценки муниципальных и негосударственных организаций в среднем были одинаковыми, хотя различия отдельных индивидуальных мнений достигали полярных: от «Реабилитацию ребенка мы проводим в частных центрах и за свой счет. От государства здесь помощи нет никакой» до «Из негосударственного садика вынуждены были уйти, в государственном — удержались».

Положительные оценки иногда относились к ситуации в целом («Спасибо садик. Все было построено на человеческом факторе: хорошие воспитатели, адекватные педагоги, заведующая — профессионал»). Чаще положительные оценки относились к конкретным людям (например, «Высокую оценку поставила не учреждению, а воспитателям»). Распределение оценок представлено на диаграмме (рис. 1).

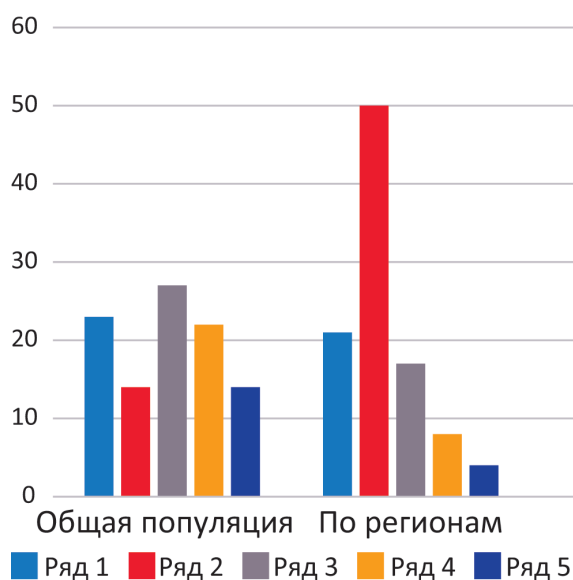


Рис. 1. Распределение оценок, данных родителями, по их взаимодействию с дошкольными образовательными организациями в общей выборке и средних оценок по регионам

Из представленных на рисунке 1 диаграмм следует, что оценки родителей разделяются на две группы, то есть распределение носит явно бимодальный характер: резко отрицательные оценки и оценки относительно положительные, среди которых можно отметить некоторое преобладание оценок положительных (асимметрия вправо). В самом общем плане это указывает на наличие противоположных позиций: непонимание и отрицание специфики и даже самого существования РАС и стремление к развитию адекватной специализированной комплексной помо-

щи детям с РАС. Обе позиции встречаются и у родителей, и у специалистов.

При группировании по регионам значение отдельных оценок снижается, крайние оценки родителей как бы нивелируются, распределение приобретает мономодальность со скошенностью вправо. По данным однофакторного дисперсионного анализа, влияние региональной принадлежности составляет 19% и статистически достоверно ($P < 0,001$). Косвенно это подтверждается и комментариями родителей, например: «В посещении детского сада в нашем регионе отказали (Республика Коми), вынуждены были уехать в другой город» (Санкт-Петербург).

В целом комментарии родителей касаются очень многих проблем дошкольного образования. Наибольшую обеспокоенность вызывает проблема кадров: их компетентность в вопросах РАС («Воспитатели не готовы к работе с такими детьми»), дефицит кадров («Без тьютора нельзя, а тьютора не дают»), профессиональные качества («Со стороны специалистов только грубые замечания и глупые рекомендации» или «Безразличие персонала; ребёнок всегда был в одиночестве»).

В некоторых случаях комментарии касались более общих вопросов, содержали рекомендации отнюдь не частного порядка: «Убрать коррекционные группы и дать путь в общество», «Увеличить численность общеразвивающих групп», «Хотелось бы, чтобы открыли детские сады для детей с РАС» и др. Постановка такого рода вопросов родителями понятна и оправдана, но при условии, что не вытесняется главное: обеспечить по возможности успешное развитие своего ребёнка — с учётом его особенностей и индивидуальности. Нередко наблюдается «соскальзывание» на проблемы более общего масштаба (что неоднократно описано в литературе [1; 3; 15]), но, подчеркнём, это не должно вытеснять главного.

Безусловно, что в полученных оценках и комментариях определённую роль играют субъективные факторы, родители не всегда в полной мере понимают причины существующих проблем и реальные возможности их преодоления. Тем не менее, эти проблемы существуют, отражаются в мнениях и действиях родителей (а решения принимают именно они), и сформировать конструктивное сотрудничество родителей и специалистов в целях преодоления или хотя бы смягчения этих проблем — задача первостепенной важности.

Таким образом, можно заключить следующее:

— родители оценивают сопровождение их детей в системе дошкольного образования как недостаточно удовлетворительное;

— положительные оценки связаны с отдельными специалистами или частными ситуациями, но не с характеристиками дошкольного образования в целом;

— представления родителей о реальных потребностях их детей и возможностях удовлетворения этих

потребностей не всегда соответствуют действительности [3; 17];

— позиция сотрудников системы дошкольного образования в отношении проблемы РАС и родителей детей с этим нарушением развития требует коррекции [12];

— существующие предпосылки конструктивного сотрудничества родителей детей с аутизмом и специалистов системы дошкольного образования требуют укрепления и развития.

Основные конкретные пути достижения поставленной цели не новы, но по-прежнему актуальны: просвещение родителей в области аутизма и возможностей сопровождения детей с этим нару-

шением развития; повышение уровня квалификации специалистов; создание атмосферы доверия и сотрудничества.

Выводы

В целях развития сотрудничества семей, в которых есть дети с аутизмом, и системы ДО предлагается два равнозначных направления работы: просвещение родителей в вопросах аутизма и основ сопровождения детей с РАС и повышение уровня квалификации специалистов, работающих с такими детьми. ■

Литература

1. Морозов С.А. О критериях эффективности практик работы с людьми, имеющими РАС // Аутизм и нарушения развития. 2017. Т. 15. № 4. С. 10–15. DOI:10.17759/autdd.2017150402
2. Морозов С.А., Морозова С.С., Морозова Т.И. Исследование отношения родителей к особенностям развития своих детей с аутизмом // Аутизм и нарушения развития. 2021. Т. 19. № 4. С. 32–39. DOI:10.17759/autdd.2021190404
3. Морозов С.А., Чигрина С.Г. Исследование особенностей семей, воспитывающих детей с аутизмом // Аутизм и нарушения развития. 2022. Т. 20. № 2. С. 78–84. DOI:10.17759/autdd.2022200209
4. Морозов С.А., Морозова С.С., Тарасова Н.В. и др. Исследование отношений внутри семьи, имеющей ребёнка с аутизмом, и ее отношений с социальным окружением // Аутизм и нарушения развития. 2023. Т. 21. № 1. С. 86–93. DOI:10.17759/autdd.2023210110
5. Морозова С.С., Тарасова Н.В. Исследование влияния аутизма ребёнка на бюджет семьи, в которой он растёт // Аутизм и нарушения развития. 2022. Т. 20. № 3. С. 39–45. DOI:10.17759/autdd.2022200304
6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: Приказ от 17 октября 2013 г. № 1155 [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации. 2013. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a72db92c851c9f9c33d52d482420b477/> (дата обращения: 28.06.2023).
7. Об утверждении Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: Приказ от 24.11.2022 № 1022 [Электронный ресурс] / Министерство просвещения Российской Федерации. 2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301270036> (дата обращения: 28.06.2023).
8. Организация работы с родителями детей с расстройствами аутистического спектра: Методические рекомендации / Под ред. А.В. Хаустова. Москва: ФРЦ МГППУ, 2017. 94 с. ISBN 978-5-94051-164-9.
9. Пеетерс Т., Де Клерк Х., Морозова С.С. Сотрудничество между родителями и специалистами // Организация психолого-педагогической и медико-социальной помощи лицам с расстройствами аутистического спектра: Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 1–3 октября 2009 г.) / Науч. ред. С.А. Морозов. Москва, 2009. С. 74–103.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 28.06.2023).
11. Fernell E., Wilson P., Hadjikhani et al. Screening, Intervention and Outcome in Autism and Other Developmental Disorders: The Role of Randomized Controlled Trials // Journal of Autism and Developmental Disorders. 2014. Vol. 44. № 8. Pp. 2074–2076. DOI:10.1007/s10803-014-2070-5
12. Peterson-Bloome L., Blte S. “Now We All Share the Same Knowledge Base” – Evaluating Professional Development Targeting Preschool Staff’s Understanding of Autism and Inclusion Skills // Frontiers in Education. 2022. Vol. 7. Article № 846960. 16 p. DOI:10.3389/educ.2022.846960
13. Rankin J.A., Tomeny T.S. Screening of Broader Autism Phenotype Symptoms in Siblings: Support for a Distinct Model of Symptomatology // Journal of Autism and Developmental Disorders. 2019. Vol. 9. № 11. Pp. 4686–4690. DOI:10.1007/s10803-019-04157-z
14. Scheeren A.M., Stauder J.A.E. Broader Autism Phenotype in Parents of Autistic Children: Reality or Myth? // Journal of Autism and Developmental Disorders. 2008. Vol. 38. № 2. Pp. 276–287. DOI:10.1007/s10803-007-0389-x
15. Schopler E. Principles for Directing Both Educational Treatment and Research // Diagnosis and Treatment of Autism / Ed. by C. Gillberg. New York: Plenum Press, 1989. Pp. 167–183. ISBN 978-0-306-43481-5.
16. Taylor L.J., Luk S.Y.L., Leadbitter K. et al. Are child autism symptoms, developmental level and adaptive function associated with caregiver feelings of wellbeing and efficacy in the parenting role? // Research in Autism Spectrum Disorders. 2021. Vol. 83. Article № 101738. 11 p. DOI:10.1016/j.rasd.2021.101738

17. Wallace-Watkin C., Whitehouse A.J.O., Waddington H. Early Intervention Delivery Methods for New Zealand Children with Autism: Current Practices Versus Parental Preferences // *Journal of Autism and Developmental Disorders*. 2021. Vol. 51. № 9. Pp. 3199–3211. DOI:10.1007/s10803-020-04777-w

References

1. Morozov S.A. On the efficiency criteria of work practices with ASD people. *Autizm i narusheniya razvitiya = Autism and Developmental Disorders (Russia)*, 2017, vol. 15, no. 4, pp. 10–15. DOI:10.17759/autdd.2017150402
2. Morozov S.A., Morozova S.S., Morozova T.I. The Study of Parent Attitude to the Developmental Features of Children with Autism. *Autizm i narusheniya razvitiya = Autism and Developmental Disorders (Russia)*, 2021, vol. 19, no. 4, pp. 32–39. DOI:10.17759/autdd.2021190404
3. Morozov S.A., Chigrina S.G. Research of Characteristics of Families Raising Children with ASD. *Autizm i narusheniya razvitiya = Autism and Developmental Disorders (Russia)*, 2022, vol. 20, no. 2, pp. 78–84. DOI:10.17759/autdd.2022200209
4. Morozov S.A., Morozova S.S., Tarasova N.V. et al. Research on Relationships within a Family Having a Child with Autism, and Family Relations with the Social Environment. *Autizm i narusheniya razvitiya = Autism and Developmental Disorders (Russia)*, 2023, vol. 21, no. 1, pp. 86–93. DOI:10.17759/autdd.2023210110
5. Morozova S.S., Tarasova N.V. Study of the Child Autism's Impact on a Family Budget. *Autizm i narusheniya razvitiya = Autism and Developmental Disorders (Russia)*, 2022, vol. 20, no. 3, pp. 39–45. DOI:10.17759/autdd.2022200304
6. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya: Prikaz ot 17 oktyabrya 2013 g. № 1155 [On the approval of the Federal State Educational Standard for preschool education: Order no. 1155 from October 17, 2013] [Web resource] / Ministry of education and science of Russian Federation. 2013. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a72db92c851c9f9c33d52d482420b477/> (Accessed 28.06.2023).
7. Ob utverzhdenii Federal'noi adaptirovannoi obrazovatel'noi programmy doshkol'nogo obrazovaniya dlya obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya: Prikaz ot 24.11.2022 № 1022 [On the approval of the Federal adapted educational program for preschool education for students with disabilities: Order no. 1022 from November 24, 2022] [Web resource] / Ministry of education of Russian Federation. 2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301270036> (Accessed 28.06.2023).
8. Khaustov A.V. (ed.) Organizatsiya raboty s roditelyami detei s rasstroistvami autisticheskogo spektra: Metodicheskie rekomendatsii [Organizing work with parents of autistic children: Guidelines]. Moscow: Publ. Federal Resource Center of the Moscow State University of Psychology and Education, 2017. 94 p. ISBN 978-5-94051-164-9.
9. Peeters T., De Klerk Kh., Morozova S.S. Sotrudnichestvo mezhdru roditelyami i spetsialistami [Collaboration between parents and specialists]. In *Morozov S.A. (ed.) Organizatsiya psikhologo-pedagogicheskoi i mediko-sotsial'noi pomoshchi litsam s rasstroistvami autisticheskogo spektra: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 1–3 oktyabrya 2009 g.)* [Organizing psychological, pedagogic, medical and social support for people with ASD: Proceedings of the international scientific and practical conference (Moscow, October 1–3, 2009)]. Moscow, 2009. Pp. 74–103.
10. Federal'nyi zakon "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" ot 29.12.2012 № 273 (poslednyaya redaktsiya) [Federal law "On education in Russian Federation" no. 273 from December 29, 2012] [Web resource] // ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Accessed 28.06.2023).
11. Fernell E., Wilson P., Hadjikhani et al. Screening, Intervention and Outcome in Autism and Other Developmental Disorders: The Role of Randomized Controlled Trials. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2014, vol. 44, no. 8, pp. 2074–2076. DOI:10.1007/s10803-014-2070-5
12. Peterson-Bloome L., B lte S. "Now We All Share the Same Knowledge Base" – Evaluating Professional Development Targeting Preschool Staff's Understanding of Autism and Inclusion Skills. *Frontiers in Education*, 2022, vol. 7, article no. 846960. 16 p. DOI:10.3389/educ.2022.846960
13. Rankin J.A., Tomeny T.S. Screening of Broader Autism Phenotype Symptoms in Siblings: Support for a Distinct Model of Symptomatology. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2019, vol. 9, no. 11, pp. 4686–4690. DOI:10.1007/s10803-019-04157-z
14. Scheeren A.M., Stauder J.A.E. Broader Autism Phenotype in Parents of Autistic Children: Reality or Myth? *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2008, vol. 38, no. 2, pp. 276–287. DOI:10.1007/s10803-007-0389-x
15. Schopler E. Principles for Directing Both Educational Treatment and Research. In *Gillberg C. (ed.) Diagnosis and Treatment of Autism*. New York: Publ. Plenum Press, 1989. Pp. 167–183. ISBN 978-0-306-43481-5.
16. Taylor L.J., Luk S.Y.L., Leadbitter K. et al. Are child autism symptoms, developmental level and adaptive function associated with caregiver feelings of wellbeing and efficacy in the parenting role? *Research in Autism Spectrum Disorders*, 2021, vol. 83, article no. 101738. 11 p. DOI:10.1016/j.rasd.2021.101738
17. Wallace-Watkin C., Whitehouse A.J.O., Waddington H. Early Intervention Delivery Methods for New Zealand Children with Autism: Current Practices Versus Parental Preferences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2021, vol. 51, no. 9, pp. 3199–3211. DOI:10.1007/s10803-020-04777-w

Информация об авторах

Морозова Светлана Сергеевна, психолог-методист, Региональная общественная благотворительная организация «Общество помощи аутичным детям “Добро”»; научный сотрудник, Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ФГБУ ФИРО РАНХиГС), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4483-1477>, e-mail: sv-morozova@yandex.ru

Тарасова Наталья Владимировна, директор Центра изучения приоритетных направлений образования детей, Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ФГБУ ФИРО РАНХиГС), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3344-4711>, e-mail: n_v_tarasova@mail.ru

Чигрина Светлана Георгиевна, старший научный сотрудник, Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы (ФГБУ ФИРО РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5507-5726>, e-mail: chigrina-sg@ranepa.ru

Information about the authors

Svetlana S. Morozova, psychologist-methodologist, Regional Community Charity Organization «Society for Autistic Children Care “Dobro”»; research fellow of the Federal Education Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4483-1477>, e-mail: sv-morozova@yandex.ru

Natalia V. Tarasova, PhD in Pedagogics, Associate professor, director of the Center for Research the Priority Areas of Education, Federal Education Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3344-4711>, e-mail: n_v_tarasova@mail.ru

Svetlana G. Chigrina, Senior Research Associate of the Federal Education Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5507-5726>, e-mail: chigrina-sg@ranepa.ru

Получена 18.05.2023

Принята в печать 20.06.2023

Received 18.05.2023

Accepted 20.06.2023