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## *Резюме*

**Контекст и актуальность.** Мотивация является значимым предиктором достижений в обучении и общего благополучия обучающихся. Теоретической основой исследования послужила теория самодетерминации, которая способствует появлению источников как автономной, так и контролируемой мотивации в контексте образовательной деятельности. **Цель**. Выявить влияние мотивационных факторов на успешное завершение обучения в вузе и уровень удовлетворенности этим процессом. **Гипотеза**. Качество мотивации обучающихся, их удовлетворенность процессом обучения и намерения завершить обучение положительно коррелируют с автономной мотивацией и отрицательно связаны с контролируемой мотивацией. **Методы и материалы**. В исследовании приняли участие 500 студентов бакалавриата гуманитарных вузов (M = 20,8, SD = 4,2, 53% женщин). Автономная и контролируемая мотивация обучения в аспирантуре оценивались с помощью батареи опросников (шкал мотивационной регуляции UPLOC, удовлетворенности базовых психологических потребностей D-N2S), а также фиксировались успеваемость, намерение завершить обучение и удовлетворенность своими учебными успехами. **Результаты.** Результаты показали, что удовлетворенность потребности в автономии является предиктором мотивации обучения и удовлетворенности обучением, тогда как удовлетворенность потребностей в компетентности является предиктором намерения завершить обучение. **Выводы**. Показано, что изучение и наблюдение за мотивационными факторами играют ключевую роль в прогнозировании успехов обучающихся. Рекомендовано, чтобы факультеты уделяли внимание базовым психологическим потребностям обучающихся в автономии и компетентности, что способствует добровольной вовлеченности обучающихся в образовательный процесс и достижению ими успешных результатов.
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## *Abstract*

**Context and relevance.** Motivation is a significant predictor of student achievement and general well-being. The theoretical basis of the study was self-determination theory, which promotes sources of both autonomous and controlled motivation in the context of learning activities. **Objective.** To identify the influence of motivational factors on successful completion of higher education and the level of satisfaction with this process. **Hypothesis.** The quality of students’ motivation, their satisfaction with the learning process and their intentions to complete their education are positively correlated with autonomous motivation and negatively correlated with controlled motivation. **Methods and materials.** The study involved 500 undergraduate students at humanities universities (M = 20,8, SD = 4,2, 53% female). Autonomous and controlled motivation for postgraduate study was assessed using a battery of questionnaires (Scales of Motivational Regulation UPLOC, Satisfaction of Basic Psychological Needs D-N2S), and academic performance and graduation intentions and satisfaction were also recorded. **Results.** The results showed that autonomy needed satisfaction was a predictor of both motivation to learn and learning satisfaction, whereas competence needed satisfaction was a predictor of completion intentions. **Conclusions.** The study and observation of motivational factors has been shown to play a key role in predicting learner success. It is recommended that faculties pay attention to learners' basic psychological needs for autonomy and competence, which promote voluntary learner engagement and successful outcomes.
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### Введение

Здесь размещается текст введения. Во введении описывается конкретная проблема исследования. Введение отвечает на вопросы: почему важна эта проблема? Как ваше исследование соотносится с ранее проведенными исследованиями в этой области? Должен быть представлен краткий обзор предыдущих исследований по теме статьи. В чем отличие вашей работы от предыдущих, и что между ними общего? В чем состоят главная и дополнительные гипотезы и цели исследования, и как они связаны с теоретическим подходом, заявленным в рукописи?

### Материалы и методы

Здесь подробно описывается, как было проведено исследование. Различные виды исследований опираются на различные методологии, однако полное описание использованных методов позволяет читателю оценить их целесообразность, а также надежность и достоверность полученных результатов. Целесообразно выделять дополнительные подразделы в разделе «Материалы и методы». Это обычно подразделы с описанием участников исследования, а также подраздел с описанием процедур, используемых в исследовании. Последний подраздел часто включает в себя описания: любых манипуляций или вмешательства и способа их осуществления; процедуры формирования выборки испытуемых; размера выборки и ее репрезентативности; плана исследования.

### Результаты

Здесь обсуждаются результаты исследования. Ниже представлены примеры оформления таблицы и рисунка. В случае если таблица и/или рисунок одна/один, они не нумеруются. Если их больше, — необходимо нумеровать. Все подписи и пояснения даются на двух языках (русском и английском).

Таблица / Table

**Связь между показателями креативности и агрессии у студентов (N = 80)**

**Relationship between the indicators of creativity and aggression in students (N = 80)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры / Parameters** | ***M* (*SD*)** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Креативность / Creativity** |
| 1. Беглость / Fluency | 7,43 (2,90) | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 2. Гибкость / Flexibility | 2,56 (0,95) | 0,47\* | 1 | - | - | - | - | - |
| 3. Оригинальность в просоциальных ситуациях / Originality in pro social situations | 3,27 (2,44) | 0,79\* | 0,63\* | 1 | - | - | - | - |
| 4. Оригинальность в ситуациях с негативной коннотацией / Originality in situations with negative connotation | 0,38 (0,63) | 0,30\* | 0,35\* | 0,16 | 1 | - | - | - |
| 5. Общая оригинальность / Overall originality | 3,47 (2,90) | 0,78\* | 0,59\* | 0,91\* | 0,33\* | 1 | - | - |
| **Агрессия (Басса—Перри) / Aggression (Buss—Perry)** |
| 6. Агрессия / Aggression | 5,90 (2,43) | 0,57\* | 0,55\* | 0,33\* | 0,41\* | 0,49\* | 1 | - |
| 7. Враждебность / Hostility | 3,59 (0,73) | 0,27\* | 0,42\* | 0,38\* | 0,44\* | 0,49\* | 0,45\* | 1 |

*Примечание:* «\*» — корреляция значима на уровне 0,01 (двусторонняя).
*Note:* «\*» — correlation is significant at the 0,01 level (two-sided).

****

**Рис. 1.** Предпочитаемые цифровые устройства (N = 556)

**Fig. 1.** Preferred digital devices (N = 556)



**Рис. 2.**Анализ характера влияния личностных характеристик, особенностей эмоциональной сферы и осознанности использования метакогнитивных навыков: «\*» — *p* < 0,05; «\*» — *p* < 0,01; «\*» — *p* < 0,001.



**Fig. 2.**Structural model of the relationship between satisfaction with PhD studies, completion intentions, basic psychological needs satisfaction, and controlled motivation: «\*» — *p* < 0,05; «\*» — *p* < 0,01; «\*» — *p* < 0,001.

### Обсуждение результатов

Здесь анализируются, интерпретируются и оцениваются полученные результаты. Начните раздел «Обсуждение» с четкого заявления о наличии в вашей работе данных, подтверждающих выдвинутые вами основные и дополнительные гипотезы, или об их отсутствии. Сходство и различия между вашими результатами и результатами других исследователей должны использоваться для концептуализации, подтверждения и уточнения ваших выводов.

### Заключение

Здесь кратко сформулируйте результаты исследования (выводы) и его перспективы. Как правило, по объему этот раздел не превышает 10% от текста. Включает повторное обобщенное перечисление основных результатов и их значимость (оценку) для науки. Данный раздел должен содержать все ответы на то, что автор заявил в качестве целей и гипотез, а также исследовательских вопросов. В этом разделе вы можете кратко обсудить, почему исследуемая проблема имеет важное значение (как указано во введении); какие более сложные проблемы, выходящие за рамки вашей научной области, могут решаться с опорой на полученные вами результаты; какие перспективные проекты смогут (или не смогут) опираться на эти результаты; каковы перспективы данной работы.

**Ограничения.** Указываются возможныепроблемы при обобщении результатов, например, размер выборки, ограниченный доступ к данным.

**Limitations.** Possible issues in generalization of results, e. g., sample size, limited access to data.
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