



НАУКА В ПУБЛИКАЦИЯХ

КЛУБ

СОАВТОРСКОЕ ЧТЕНИЕ

16 октября 2024

Тема встречи



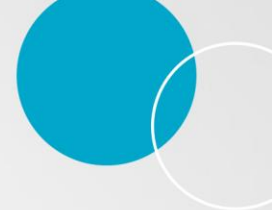
# НУЖНА ЛИ ПОДРОСТКАМ НАСТОЙЧИВОСТЬ И КАК ОНИ РЕАГИРУЮТ НА НЕОПРЕДЕЛЁННОСТЬ




14<sup>00</sup> (по московскому времени)  
онлайн

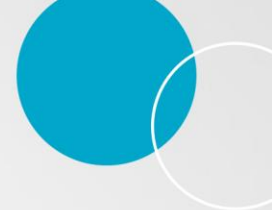


Непредсказуемость современной жизни является многомерным и долговременным стрессором, который может приводить к различным негативным последствиям для психологического и физического здоровья.



Особенно актуальна эта задача для подросткового возраста, так как именно этот возраст является сензитивным для формирования стратегий реагирования на неопределенность, отражающих способность человека принимать конфликт и напряжение, которые возникают в ситуации двойственности, и противостоять несвязности и противоречивости информации.






Как измерить?

Толерантность / интолерантность к неопределенности

Stephens, Lazarus, & Sarkar (2023):

толерантность к неопределенности — это сложное, динамичное и зависящее от контекста состояние, а не неизменная черта личности





***Greco V., Roger D.***

Coping with Uncertainty: the Construction and Validation of a New Measure // Personality & Individual Differences. 2001. Vol. 31, no 4. P. 519-534.

DOI:10.1016/S0191-8869(00)00156-2

**48 пунктов, 3 субшкалы**





- Субшкала «**Эмоциональное реагирование на неопределенность**» отличается от толерантности к неопределенности тем, что она измеряет эмоциональные реакции на неопределенность, а не общее принятие или непринятие ее.
- Субшкала «**Когнитивное реагирование на неопределенность**» характеризует подготовку и планирование посредством снижения количества неизвестных и, следовательно, снижения уровня неопределенности.
- Субшкала «**Готовность к переменам и неопределенности**», отражает позитивное отношение к неопределенности, что может оказаться полезным в качестве еще одного подхода к пониманию того, как справляться с неопределенностью.

Данная методика достаточно надежно определяет индивидуальные различия в совладании с неопределенностью и хорошо коррелирует с физиологическими показателями стресса (частота сердцебиений, артериальное давление)

***Greco V., Roger D.***

Coping with Uncertainty: the Construction and Validation of a New Measure // Personality & Individual Differences. 2001. Vol. 31, no 4. P. 519-534.

DOI:10.1016/S0191-8869(00)00156-2

**48 пунктов, 3 субшкалы**

***Lucas Casanova M., Pacheco L.S., Costa P., Lawthom R., Coimbraet J.L.***

Factorial validity and measurement invariance of the uncertainty response scale // Psicologia: Reflexão e Crítica. 2019. Vol. 32, no. 1. P. 23.

DOI:10.1186/s41155-019-0135-2

**25 пунктов (11+6+8), 3 субшкалы**

***Одинцова М.А., Радчинова Н.П., Сорокова М.Г.***

Шкала реагирования на неопределенность: инструмент оценки взаимодействия подростков с многомерным стрессом [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2024. Том 13. № 2. С. 106–128. DOI:10.17759/cpse.2024130207

**25 пунктов, 3 субшкалы**

## Метод: выборка

В исследовании приняли участие 1718 подростков из разных регионов Российской Федерации (преимущественно Самарская, Волгоградская, Свердловская области и Чувашская Республика) в возрасте от 12 до 18 лет (53.84% женского пола).

Средний возраст составил  $14 \pm 1$  лет (медиана  $Me=14$  лет).

Среди них подростки в возрасте 12–13 лет ( $N=673/39.17\%$ ), в возрасте 14–15 лет ( $N=718/41.79\%$ ) и в возрасте 16–18 лет ( $N=327/19.03\%$ ).



## Метод: методики

Для проверки внешней валидности:

Для оценки психологического благополучия подростков использовалась **Многомерная шкала удовлетворенности жизнью (ШУДЖИ)\***, так как она позволяет оценить удовлетворенность жизнью у подростка в пяти важнейших для него областях (семья, школа, учителя, я сам, друзья), и именно удовлетворенность жизнью наиболее близка к личному благополучию.

### **Многомерная шкала школьной вовлеченности**

\* Сычев О.А., Гордеева Т.О., Лункина М.В., Осин Е.Н., Сиднева А.Н. Многомерная шкала удовлетворенности жизнью школьников // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 6. С. 5-15. DOI:10.17759/pse.2018230601.

\*\* Фомина Т.Г., Моросанова В.А. Адаптация и валидизация шкал опросника «Многомерная шкала школьной вовлеченности» // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2020. № 3. С. 194–213. DOI: 10.11621/vsp.2020.03.09

## Репозиторий психологических исследований и инструментов

ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический университет

Научно-практический центр по комплексному сопровождению психологических исследований PsyDATA



Item

### Подростки в трудной жизненной ситуации

(2024-02-02) Одинцова Мария Антоновна; Радчикова Наталия Павловна;  
Представлены данные подростков 12-18 лет из разных регионов РФ (N=1718)  
по методикам: Многомерная шкала удовлетворенности жизнью (ШУДЖИ);  
Многомерная шкала школьной вовлеченности; Шкала реагирования на

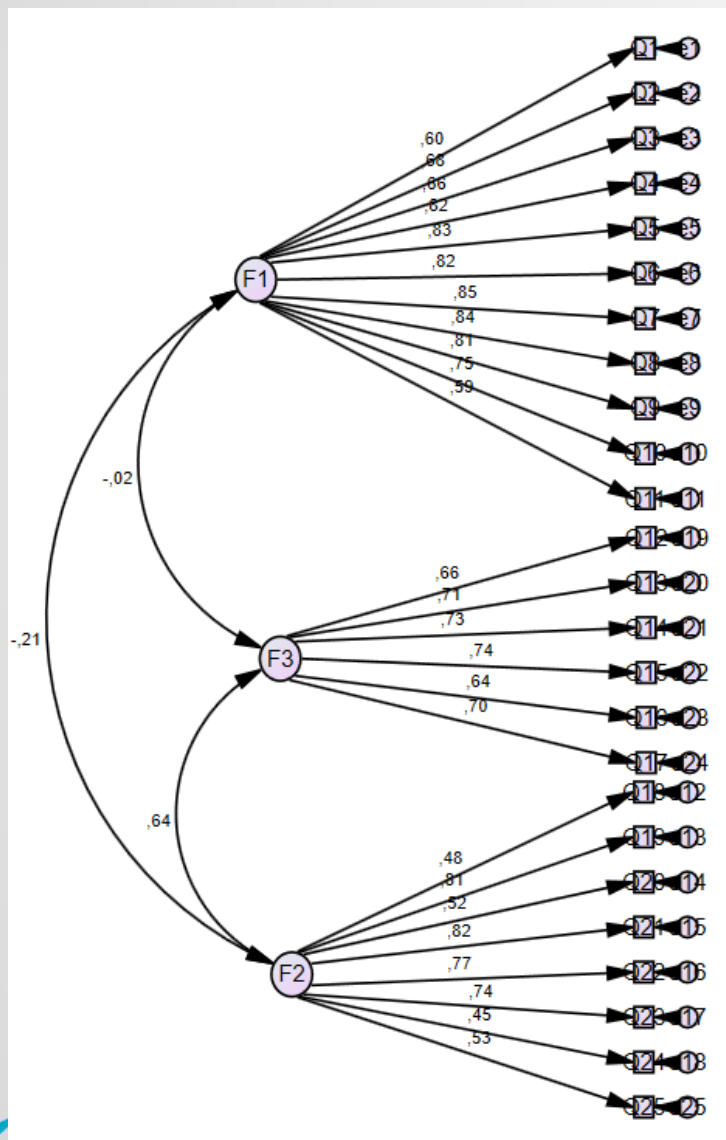
▼ Показать больше

Одинцова М.А., Радчикова Н.П., Сорокова М.Г. Подростки в трудной жизненной ситуации [Датасет]. RusPsyData: Репозиторий психологических исследований и инструментов. DOI: 10.48612/MSUPE/vmad-vak4-zux9

## Результаты

Результаты факторного анализа (метод главных компонент, вращение Варимакс с нормализацией Кайзера) для всех пунктов опросника «Шкала реагирования на неопределенность»: матрица факторных нагрузок (N=1718)

Пункт опросника	Эмоциональная реакция на неопределенность	Когнитивная реакция на неопределенность	Готовность к переменам и неопределенности
B1	0,64	-0,08	-0,09
B2	0,72	0,06	0,00
B3	0,70	-0,11	-0,04
B4	0,84	0,02	-0,04
B5	0,84	0,06	-0,04
B6	0,83	-0,03	-0,06
B7	0,85	0,00	-0,06
B8	0,85	0,02	-0,04
B9	0,83	0,01	-0,05
B10	0,77	0,04	-0,13
B11	0,63	-0,05	-0,03
B12	0,11	0,68	0,21
B13	-0,01	0,72	0,20
B14	0,08	0,73	0,23
B15	-0,08	0,76	0,18
B16	-0,01	0,69	0,17
B17	-0,07	0,73	0,19
B18	-0,02	0,16	0,59
B19	-0,15	0,34	0,70
B20	0,01	0,16	0,63
B21	-0,13	0,37	0,70
B22	-0,10	0,32	0,68
B23	-0,08	0,27	0,73
B24	0,10	-0,07	0,70
B25	-0,34	0,19	0,54
% объясненной дисперсии	0,27	0,15	0,15



#### CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	53	1946,811	272	,000	7,157
Saturated model	325	,000	0		
Independence model	25	22973,085	300	,000	76,577

#### RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,074	,910	,892	,761
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,397	,276	,216	,255

#### Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,915	,907	,926	,919	,926
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

#### RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,060	,057	,062	,000
Independence model	,210	,208	,212	,000



## Результаты

### Описательная статистика и внутренняя согласованность всех субшкал методики «Шкала реагирования на неопределенность» (N=1718)

Субшкала	M±s	Me [LQ; UQ]	Min	Max	A SE=0.06	E SE=0.12	α
Эмоциональная реакция на неопределенность	27.5±9.9	27.0 [20.0; 34.0]	11.0	55.0	0.3	-0.5	0.93
Когнитивная реакция на неопределенность	22.1±5.0	23.0 [19.0; 26.0]	6.0	30.0	-0.5	0.1	0.85
Готовность к переменам и неопределенности	29.6±5.7	30.0 [26.0; 34.0]	8.0	40.0	-0.4	0.2	0.85

Примечание. M — среднее значение; s — стандартное отклонение; LQ — нижний квартиль; UQ — верхний квартиль; Max — максимум; Min — минимум; α — альфа Кронбаха; A — асимметрия; E — эксцесс; SE — стандартная ошибка.

## Результаты

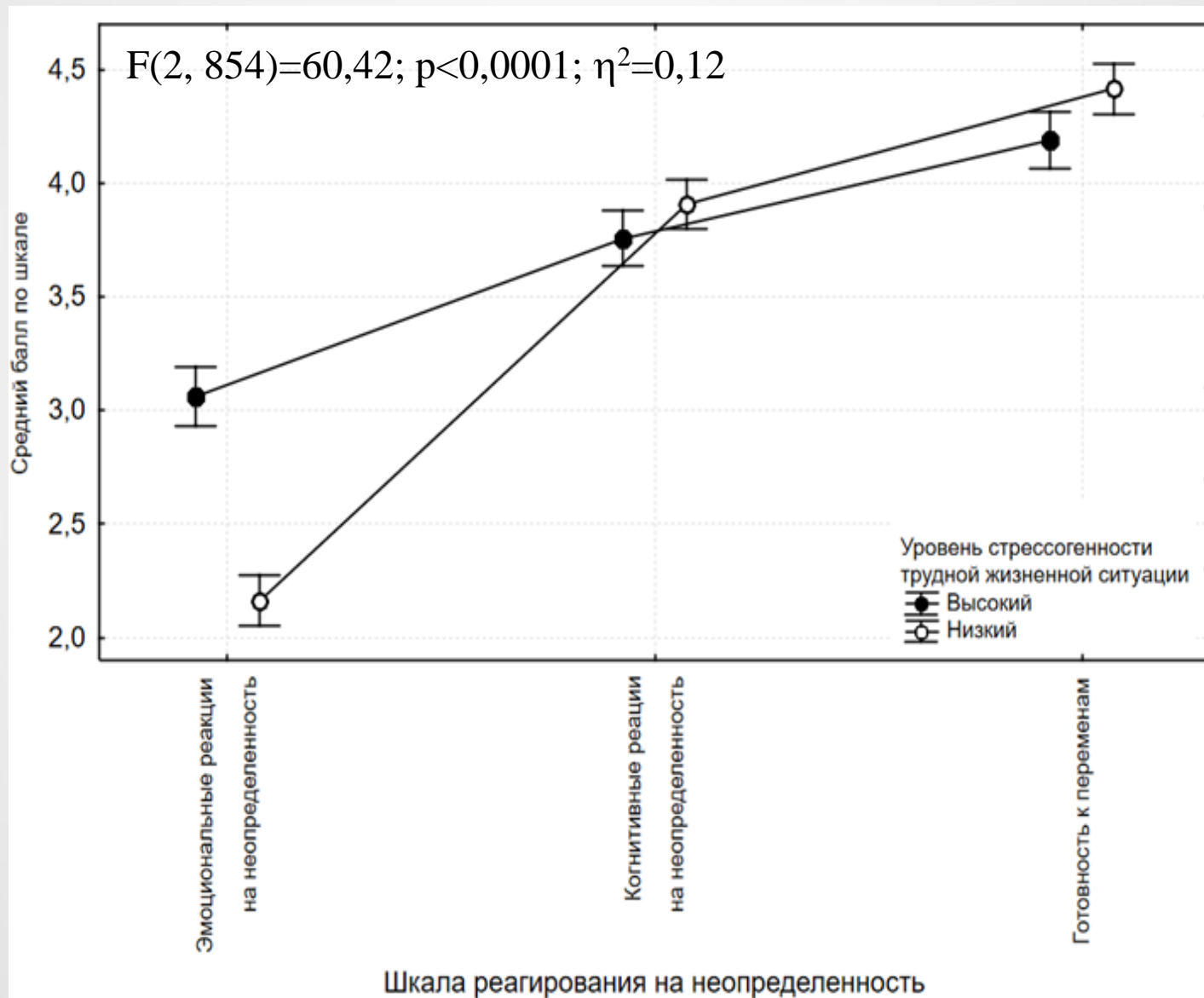
**Коэффициенты корреляции Пирсона субшкал методики «Шкала реагирования на неопределенность» и опросников ШУДЖИ и «Многомерная шкала школьной вовлеченности» (N=1718)**

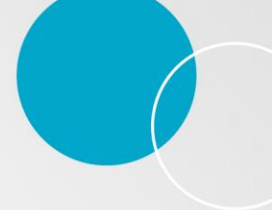
Шкалы	Шкала реагирования на неопределенность		
	Эмоциональная реакция на неопределенность	Когнитивная реакция на неопределенность	Готовность к переменам и неопределенности
<b>Многомерная шкала удовлетворенности жизнью школьников (ШУДЖИ)</b>			
Семья	-0.38	0.31	0.34
Школа	-0.39	0.29	0.33
Учителя	-0.34	0.32	0.36
Я сам	-0.47	0.30	0.37
Друзья	-0.36	0.25	0.34
<b>Многомерная шкала школьной вовлеченности</b>			
<b>Школьная вовлеченность</b>			
Поведенческая	-0.34	0.37	0.40
Когнитивная	-0.28	0.47	0.43
Эмоциональная	-0.36	0.37	0.41
Социальная	-0.40	0.35	0.45
<b>Школьная безучастность</b>			
Поведенческая	0.34	-0.35	-0.29
Когнитивная	0.42	-0.28	-0.32
Эмоциональная	0.62	-0.17	-0.27
Социальная	0.45	-0.25	-0.30

*Примечание. Все коэффициенты корреляции статистически значимы ( $p < 0.01$ ).*



## Результаты





## Проверка надёжности результатов

Выборка 2:

425 подростков из разных городов Республики Беларусь  
(г. Минск, г. Жлобин и г. Рогачев)

в возрасте от 10 до 18 лет (54,35% женского пола).

Средний возраст составил  $14,8 \pm 1,4$  лет (медиана = 15 лет)



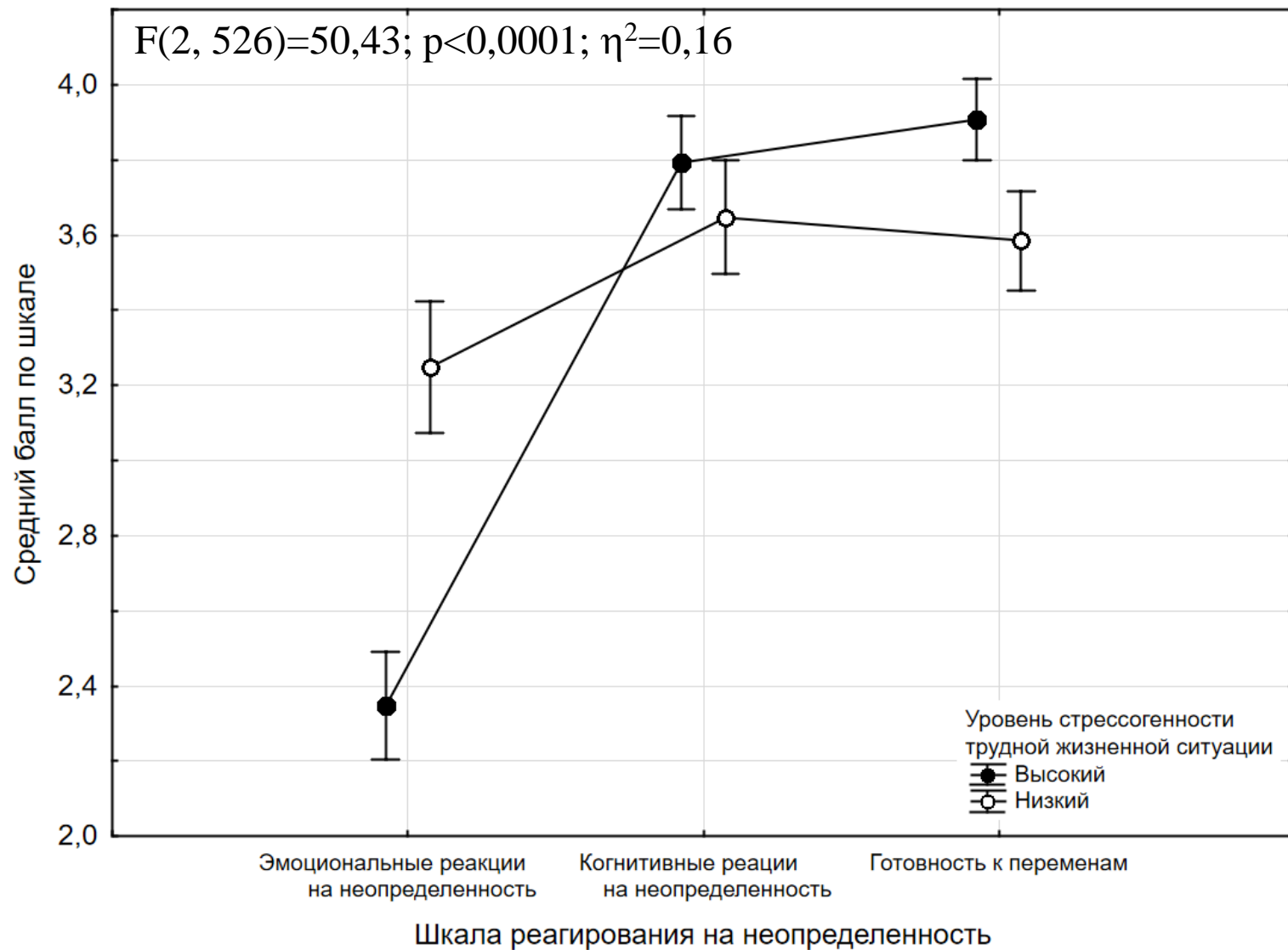
## Результаты

**Анализ инвариантности модели опросника «Шкала реагирования на неопределенность» (объединенная выборка РБ и РФ, N=2137)**

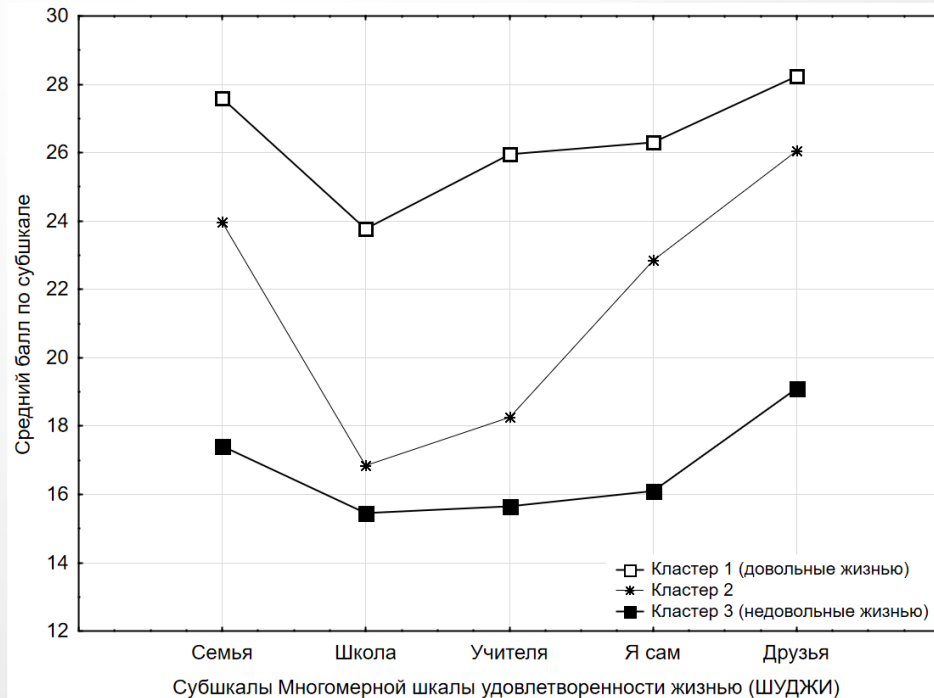
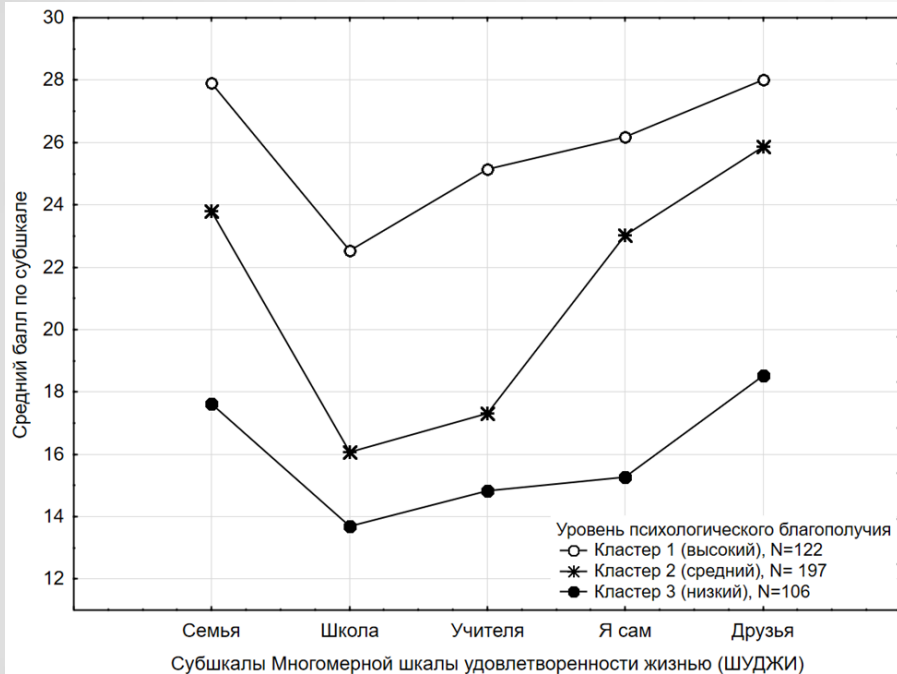
Инвариантность	$\chi^2$ (df)	CFI	RMSEA	SRMR	$\Delta\chi^2$ ( $\Delta$ df)	$\Delta$ CFI	$\Delta$ RMSEA	$\Delta$ SRMR
<b>Страна</b>								
Конфигурационная	2767,9* (544)	0,923	0,044	0,0599	-	-	-	-
Метрическая	2790,8* (566)	0,923	0,043	0,0602	22,9 (22)	<0,001	0,001	<0,001
Скалярная	2882,8* (588)	0,921	0,043	0,0602	92,0* (22)	0,002	<0,001	<0,001
<b>Пол</b>								
Конфигурационная	2772,2* (544)	0,921	0,044	0,0683	-	-	-	-
Метрическая	2801,2* (566)	0,921	0,043	0,0683	29,0 (22)	<0,001	0,001	<0,001
Скалярная	2992,5* (588)	0,915	0,044	0,0685	191,3* (22)	0,006	0,001	<0,001
<b>Возраст</b>								
Конфигурационная	3014,8* (816)	0,923	0,036	0,0629	-	-	-	-
Метрическая	3077,0* (860)	0,923	0,035	0,0626	62,2* (44)	<0,001	0,001	<0,001
Скалярная	3173,1* (907)	0,921	0,034	0,0626	96,1* (47)	0,002	0,001	<0,001

Примечание: \*  $p < 0,01$

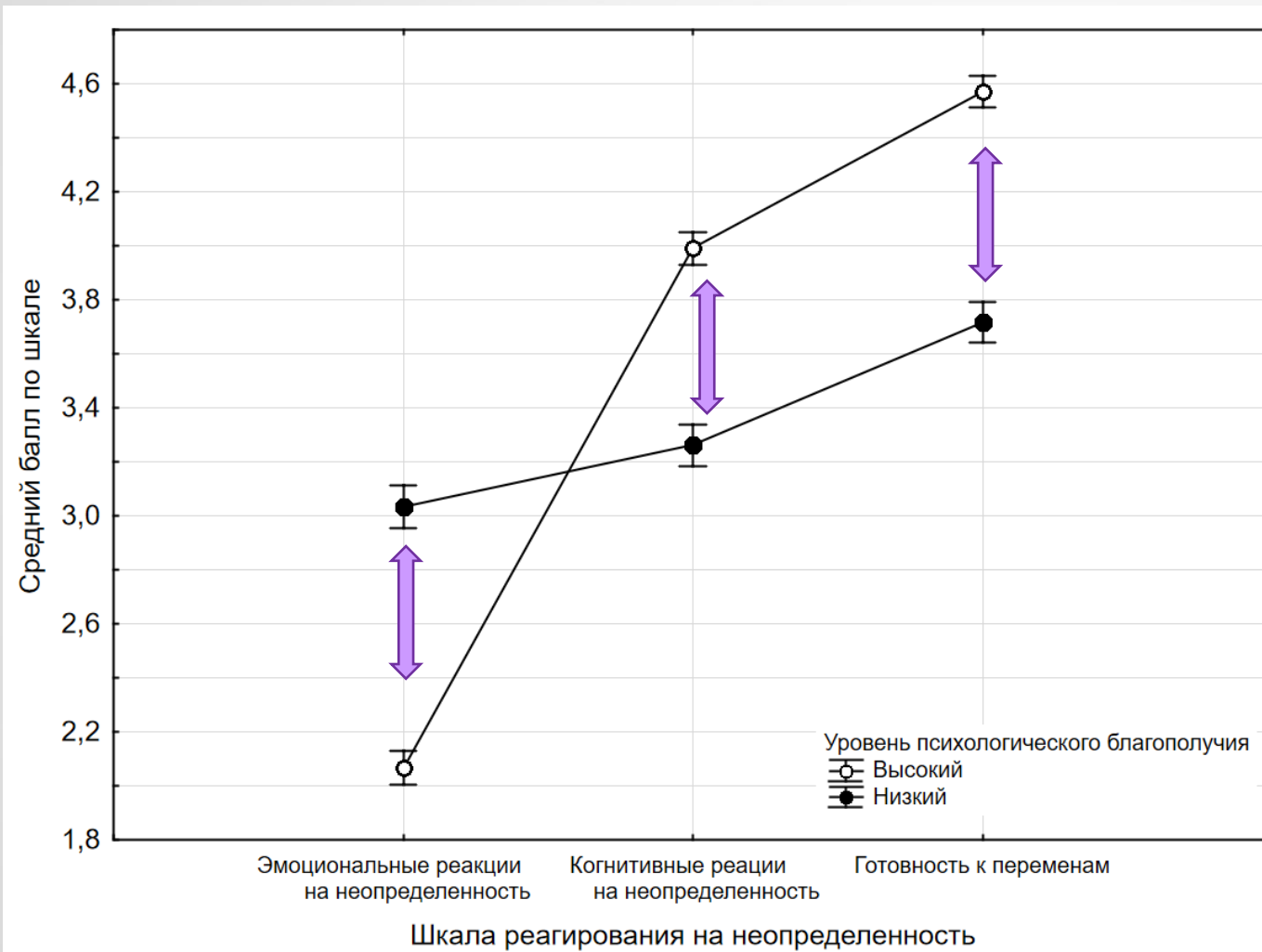
## Результаты



# Результаты



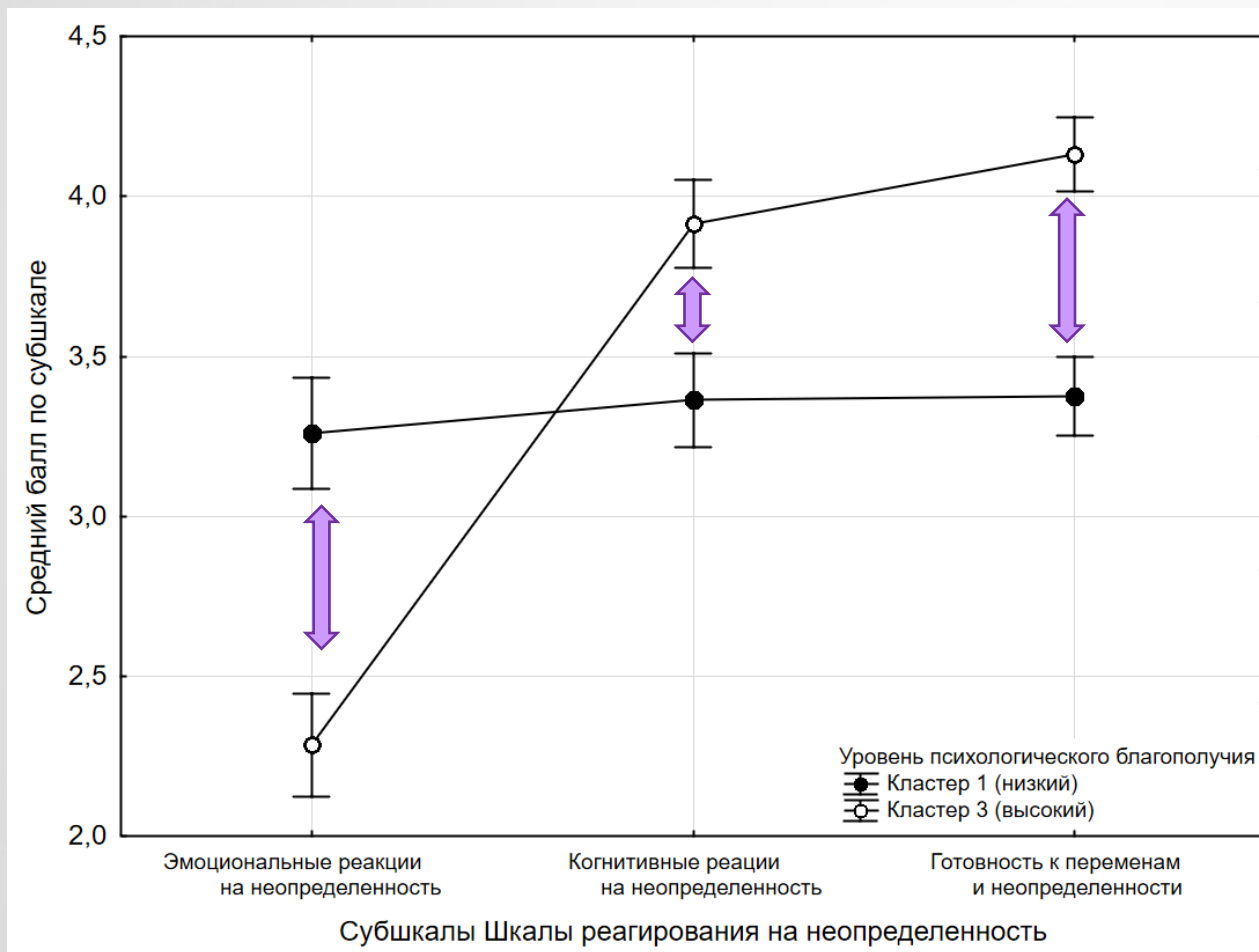
## Результаты (выборка РФ)



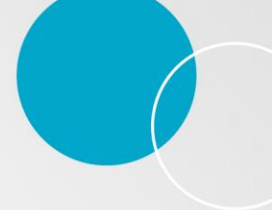
$F(2, 2100)=517,16;$   
 $p<0,0001;$   
 $\eta^2=0,33$



## Результаты (выборка РБ)



$F(2, 452)=107,2;$   
 $p<0,0001;$   
 $\eta^2=0,32$



Таким образом, можно заключить, что для психологического благополучия важны подготовка и планирование посредством снижения количества неизвестных, а также позитивное отношение к неопределенности



## Что же делать?



## Подробности:

Одинцова М.А., Радчикова Н.П., Сорокова М.Г. Шкала реагирования на неопределенность: инструмент оценки взаимодействия подростков с многомерным стрессом // Клиническая и специальная психология. 2024. Том 13. № 2. С. 106–128. DOI:10.17759/cpse.2024130207

Одинцова М.А., Радчикова Н.П., Сорокова М.Г. Способы совладания со стрессом как предикторы психологического благополучия подростков// Здоровьесберегающие технологии: психическое и физическое здоровье : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Новополоцк, 09–10 апреля 2024 года. – Новополоцк: Полоцкий государственный университет им. Евфросинии Полоцкой, 2024. – С. 149-154. – EDN BUCZHX.



Радчикова Наталия Павловна  
[nataly.radchikova@gmail.com](mailto:nataly.radchikova@gmail.com)