

**"Взглянуть на собственный текст
глазами редактора журнала: что мы
можем увидеть?"**

М.М. Юдкевич

Высшая школа экономики

Представления редакций журналов и потенциальных авторов часто не совпадают

- Потенциальные авторы: почему к нам несправедливо относятся?
- Редакции журналов: почему так мало хороших статей?

Что редакторы ищут в работе?

- На какой вопрос отвечает работа
- Почему этот вопрос важен?
- В чем вклад данной работы

- Подбор рецензента?

- Простой тест: 1 предложение - 1 абзац

Частые проблемы

- Обзор литературы: «А еще я читал вот это»
- Изложение в логике «как мы шли к результату»
- Чрезмерная экстраполяция выводов
- Отсутствие взаимосвязи между основным содержанием работы и выводами
- Подмена причинно-следственных связей корреляционными
- Очень сложный язык
- Не описаны важные элементы (данные, метод, модель и пр.)

Журналу хочется, чтобы его статьи «имели влияние»

- Для этого они должны содержать новые результаты
- Но этого недостаточно. Нужно, чтобы их было интересно читать
- Задача автора – рассказать о своих результатах максимально понятным языком

- Не нужно: экономить время на редактуре
- Нужно: собрать максимальную обратную связь ДО отсылки статьи в журнал
- Внимательно изучить другие статьи журнала

Общение с редакцией: как готовить ответ на рецензию?

- Внимательно отнестись ко всем комментариям, даже если какие-то из них кажутся бесполезными/некорректными/неадекватными
- Выделить основные изменения в тексте
- Подготовить список основных изменений (по пунктам)
- Четко изложить аргументы, почему какие-то предложения не принимаются
- Рецензенты не любят, когда от их предложений отмахиваются или реагируют на них исключительно формально

Статьи

- Это вклад в вашу репутацию и от вас зависит, каким он будет
- Это способ коммуникации с академическим миром
- На публикации статьи ее жизнь только начинается

- Выбирайте хорошие журналы и пишите так, чтобы ваши результаты хотелось изучать и использовать